重修兩淮鹽法志

兩淮鹽法志卷四十三

轉運門

引界上

三代時裂土分封鹽絺之貢初見於經其時各自為域關津譏禁未識民食何所取資管仲因表海之雄討論鹽筴遂致富强至漢時乃盛言鹽鐵然其產多在北方唐宋以降兩淮鹽乃著聞其後言鹺政者乃為引地之說分疆畫界踰尺寸之地即名為私而兩淮行鹽暨於六省凡北之蘆鹽潞鹽南之浙鹽閩鹽粵鹽川鹽其引地皆與淮界犬牙相錯此盈彼絀互相侵灌或紆迴

數千里以守關隘或減價津貼其維藩籬疆吏持之於
上商賈爭之於下倏出倏入亦得失之關鍵也故鹺政
必自經界始志引界
順治六年御史崔應宏奏江西吉安南安二府現行粵鹽
請改食淮鹽部議未允
康熙元年二月禁海場遷改贛州吉安南安三府暫食淮
鹽
康熙五年巡鹽御史黃敬璣題准吉安改去粵鹽仍食淮
鹽
康熙六年巡鹽御史甯爾講題准衡永寶三府改去粵鹽

仍食淮鹽

康熙十七年巡鹽御史郝浴題准南贛二府改去粵鹽仍食淮鹽

康熙二十四年廣東巡撫李士正奏粵東濱海小民藉鹽資生南贛吉三府前因禁海改食淮鹽今開展海禁場竈已復而行鹽之地未復產鹽既多銷售無地請將三府仍行粵鹽戶部議覆粵中水客自場販鹽至省兌商運至吉安計程二千六七百里而淮鹽運至吉安計程一千八九百里較粵甚近改淮鹽已久應無庸議至南贛二府前江西巡撫以粵省相近應食粵鹽後因粵東

路阻暫改淮鹽今既稱粵省產鹽甚多應將南贛二府
如該撫所題食廣東之鹽自康熙二十五年爲始將兩
淮之課照數除去增入粵課

謹按明初湖廣江西全省俱行淮鹽後因兩廣用兵
設立廠鹽廣西於梧州許行湖廣衡州永州二府廣
東於潮州南雄許行江西南安贛州二府後增袁州
吉安臨川三府袁臨旋罷惟南贛吉永衡五府食廣
鹽後改行淮鹽經兩廣總督吳桂芳南贛巡撫吳百
朋請復行廣鹽我
朝康熙五六兩年暨十七年始盡復之至是復將南贛二

府仍食廣鹽遂爲定制
康熙二十六年河南巡撫章欽文題陳州項城等處舊食
解鹽並舞陽縣均於明季改食淮鹽各屬距淮窵遠脚
費既多鹽價騰貴額引難銷今各屬士民籲請改食蘆
鹽以長蘆距豫道路平坦挽運甚易引課不難完銷部
議應如所請改食蘆鹽將六屬額引九千一百道於淮
課除去自康熙二十七年爲始增入蘆額
康熙四十九年十月戶部覆准巡鹽御史李煦等題請湖
南引鹽一例通銷一疏查先經巡鹽御史曹寅以湖南
長岳等八府州與湖北武漢等八府俱食淮鹽原是一

例通銷衡永寶三府同一楚地今彼此各分疆界動輒紛爭嗣後湖廣全省鹽引請循舊制不分疆界臣部以不分疆界商人射利任意運往恐致正鹽壅積一處議駁今據該御史李煦會同原任湖廣總督郭世隆偏沅巡撫趙申喬疏稱湖廣十五府一州隸食淮鹽引無分南北一例通銷惟衡永寶三府自康熙六年改粵歸淮之後各守口岸遂致獨力難支粵私侵界誤鹽誤課今請一例通銷運到漢口之鹽聽水商分運各處銷賣緝私辦課兩有裨益應照所請將衡州等處鹽引俱行一例通融銷售

雍正二年七月兩江總督查弼納奏鎮江舊食浙鹽浙鹽産於松江沿海船載赴鎮六七百里路遠費多官鹽所以價貴淮鹽産於如皋通泰者去鎮江止隔帶水私販片帆渡江即至脚價無幾比浙鹽價賤且浙鹽灰多味苦而淡淮鹽味潔而鹹民情避浙鹽之貴而偷買淮私勢所必至大江遼闊稽查甚難梟販公行如句容溧水高淳等處無非私鹽充斥矣欲絕鎮江買私莫若將鎮江所屬之三縣改食淮鹽則儀徵盤掣之後船載渡江抵鎮甚易而價自賤官鹽既賤則民不食私梟棍無從射利成羣之黨不禁自散鎮江既食淮鹽則淮浙分界

止須飭交常鎮交界地方官弁嚴加查詰卽有一二肩挑私販之輩陸路小河巡緝較易鎮江府屬所行鹽引卽令淮商照數承充應納鹽課亦令交納一轉移間於

國課民生均有裨益奉

旨鎮江之鹽起初舍近而就遠者其中或有不便情由所致爾與謝賜履黃叔琳噶爾泰公同詳確議奏續經署浙江巡撫兼署兩浙巡鹽御史佟吉圖兩淮巡鹽御史噶爾泰據各司道公同詳議淮以瓜州爲門戶浙以鎮江爲咽喉有大江以爲之限則彼此不相侵害欲禁淮私而將鎮屬三縣改食淮鹽恐梟徒藉官行私並奸商夾帶影射

之弊更難稽查且梟販尚能私渡大江蘇常支港繁多尤易透入鎮江改食淮鹽在淮增此一府不見多而在浙失此大江之界將來蘇常以西淮私透入不無侵越之慮兩淮兩浙總屬引地淮商浙商總屬辦課應仍循舊界各安其業遂寢其事

雍正二年九月部覆翰林院侍讀學士德新奏請永州一府改食廣鹽自全運永往來甚便查湖南永州一府雖與廣西接壤而廣西非產鹽之地一省食鹽皆自廣東發運由惠潮二府運至廣州又自廣州歷肇慶府運至廣西梧州又自梧州分運各處其行運全州者則歷平

樂桂陽二府盤驗經靈川興安等地始至州境道路幾二千餘里水運多溪灘沙石陸運則高山峻嶺若再加以運永費重路遙不免攙沙和土故自康熙六年改食淮鹽至今遵行今條奏但令永州一府改食廣鹽不知廣鹽之運至全州者已如此其艱遠也又奏去歲武昌鹽價陡漲永民甚爲拮据查去歲湖南湖北商賈不前故鹽價偶貴

皇上特諭該督撫鹽臣議定價值商民俱蒙

恩利何可以一時鹽價之貴賤遽更易五十年久行之例也又

奏廣鹽近奉

特恩資本取給於藩庫採辦責成於有司在
國課並無虧損查從前衡永寶三府食粤鹽時每歲銷引
一萬八千餘道永州當三之一歲銷引六千餘道後改
食淮鹽三府每歲銷引八萬餘道永州一府歲銷引二
萬八千餘道今欲令永州改食粤鹽廣東一歲之內未
必能增出二萬引之鹽若欲減就舊額則致有虧
國課且淮鹽或有本年未銷之引下年歸於何地行運應
將德新所奏毋庸議
雍正六年正月河南總督田文鏡奏豫省惟汝甯一府九
屬光州一州四屬係食淮鹽各州縣自應各照額引督

銷如銷不足引者應照分數參處乃因光州所屬之光
山固始等縣與湖廣連界湖廣食鹽價賤奸商趨利盡
將汝甯府屬之鹽販通光州等處地方官全運湖廣私
賣故光州等處每年銷引溢額而汝甯府屬之汝陽上
蔡新蔡西平等縣終年不銷一引因不銷引謂民間不
食官鹽每引一張派令小民出銀一錢八分解府通融
奏銷甚爲民累至汝上新西等縣俱與銷食蘆鹽之陳
州項城等州縣連界又以長蘆之官鹽作私自行販運
各縣紳衿富戶俱縱令家人佃戶挑販私鹽鄉地巡役
不敢過問及至奏銷派課止累一二窮民蓋因棄銷之

知府有收課分潤之肥督銷之知縣無分數考成之咎近楚之地方又有商人買路之規運銷之商人坐獲官引私銷之價欲絕其弊當先嚴以法部議應如所請嗣後汝甯一府所屬引鹽停止知府彙銷令各州縣招募殷實水商取結送部准其行鹽辦課該管州縣按季督催各銷各引未銷鹽引即行解部不准帶銷並嗣後奏銷鹽引停其由府造報令州縣徑報鹽道査覈彙册移送運司轉申巡鹽御史題銷

雍正六年六月巡鹽御史噶爾泰題覆四川總督岳鍾琪奏言川省夔州府屬之雲陽縣私井頻開較之原產鹽

斤十有餘倍查自夔府以下即與楚省歸州並巴東興山二縣接壤此三州縣例食淮鹽運腳既重索價自昂雲陽相距非遙更兼鹽多價賤因之歸州巴東興山百姓往來買食興販不可禁遏請將雲陽縣官私鹽井所產鹽斤於原定額引之外酌增引課餘剩鹽斤即就歸州巴東興山民食之便在川省認引食鹽將原定淮綱引課開除統歸川省辦銷令淮商來川與雲陽縣各井戶議明合夥煎鹽運楚發賣請交鹽臣詳議等因臣伏查湖廣一省行銷淮鹽十分之七其所屬歸州巴東興山三州縣界連川省私販易侵全賴疆界攸分以便稽

查禁絕今若改食川鹽則川私乘機透入難以稽查況雍正四年巴東縣地湧鹽泉一案淮商惟恐川私藉名侵越情願增引納課請將鹽井永行封禁奉有
諭旨欽遵在案今又以川省之井鹽運於巴東等縣是開私販之門誠恐蔓延全楚必致壅滯官鹽若竟歸併川省行運則井鹽所納之稅與淮鹽所納之課輕重懸殊且此三州縣原額淮鹽一千七百六十引又將歸於何地行銷課餉上關
國計未敢輕易紛更至淮商辦運淮鹽世業相承安居已久今欲令其舍現在之業遠去數百里與井戶合夥煎

鹽似非所願應請仍循舊制飭商力運淮鹽隨時公平
銷售以濟民食部議覆准如所議

謹按雍正九年十二月又據四川驛鹽道曹源邠總
督黃廷桂等先後奏請將興山歸州等處改食川鹽
均經大學士張廷玉鄂爾泰等議駁

雍正十二年五月湖南巡撫鍾保奏湖南常甯桂陽二州
縣界址毗連屯丁田賦戶口欽奉
上諭清查歸併臣查桂陽州當年設有守禦所有五十四戶屯
丁田畝散布於常甯縣所轄之瀰勒石盤黃毛等處界
內其屯丁錢糧係守禦所徵收管轄迨康熙二十八年

裁汰衛所歸該州管納但常甯例銷淮引桂陽例食粵
鹽今屯丁散處常甯縣交界地方食粵食淮不無淆混
又因離州窵遠不服縣轄請將五十四戶屯丁田賦戶
口歸併就近之常甯縣徵收管轄其五十四戶之食鹽
照常甯縣銷引成例改銷淮引再常甯桂陽二州縣年
銷額引經行已久即此五十四戶屯丁銷鹽諒亦無多
不便議請增減部議如所請
乾隆元年十月湖廣總督史貽直奏四川建始縣改隸湖
北所有民間食鹽似應查照湖北之例改銷淮南引鹽
惟是相距漢鎮水陸間關二千餘里計算淮南成本及

水商腳價每鹽一斤需銀六七分不等而建邑離雲陽縣鹽場地近價廉應請照舊行銷川鹽實爲商民兩便至額銷水引九十三張改須湖北驛鹽道衙門令建始縣領給鹽商在於雲陽縣掣鹽行銷額徵稅羨課銀亦由該縣徵解湖北驛鹽道轉解藩庫充餉照例以建始縣爲經徵施南府爲督徵部議從之

乾隆二年二月兩江總督趙宏恩鹽政尹會一覆奏各省行鹽綱地其初原照場竈產鹽多寡並地方形勢劃界分銷以嚴侵越其中有舍近銷遠未能槩從民便如鎮江府例銷浙鹽之類實限於地勢使然兩淮地居腹心

鄰鹽交錯其接壤處所淮鹽路遠而價貴鄰私路近而價賤勢難畫一原署兵部侍郎王士俊條奏將行銷淮鹽之上蔡等縣酌減鹽價又原任大學士朱軾條奏行鹽地方宜酌量變通廷議行令秉公妥議具題茲臣等接河南撫臣富德移會議將上蔡等十四州縣改食蘆鹽臣等再四籌酌淮北綱鹽口岸無多而竈產長有盈餘是以於額引之外又議增引加帶餘鹽以為恤竈杜私之計今若將上蔡等十四州縣悉改蘆鹽則淮北之綱地益蹙統計應減正帶加增等引八萬餘道竈鹽愈難銷售窮竈惟鹽是賴不售於商必歸於梟若禁其煎

曬則阻絶生計更恐別生事端況上蔡等屬不僅爲淮北銷鹽綱地更爲兩淮緊要藩籬一旦去淮改蘆鄰私更易侵越兩淮綱地並受其患康熙四十二年汝陽縣曾有改蘆之議奉

諭旨永禁雍正六年蘆商屢爭上蔡西平綱地俱經飭止十三年原任河東督臣王士俊欲將上西兩縣改食蘆鹽又經鹽臣高斌將不便更改緣由咨明銷案今撫臣富德止就豫言豫臣等身任鹺務不敢不就兩淮全局從長計議是以撫臣富德所定疏稿仍於酌減鹽價案內會題至巴東等縣爲川楚扼要之區乃淮鹽門戶若一改

易則川私蔓延於淮課甚有關礙所以從前屢次條奏
俱未准行所有兩淮綱地應請仍循舊制行銷概停查
改以固藩籬戶部覆准應如該督等所奏將上蔡等十
四州縣改食蘆鹽之處毋庸議其巴東等縣仍循舊制
行銷毋庸更張

乾隆二年四月湖廣總督史貽直奏臣上年接大學士張
廷玉寄札奉
旨將尹會一所奏鹽務一摺鈔寄到臣內稱楚省例銷淮鹽因
幅員廣闊與川粤接壤之處多被鄰私侵越其最甚者
湖南衡永寶三府及湖北巴東等處蓋緣彼處水商止

知就易銷處發賣而地方有司不籌遏私疏引之方以

致綱地日壅請

敕湖廣督撫將不銷官引之州縣徹底清查或召募水商專運

或令官運官銷或酌設公店詳悉定議等因嗣又接奉

上諭鈔寄尹會一摺奏一件內稱湖南巡撫鍾保所奏道州等

五州縣照永順例派定專商行運之處商情未便似應

俯如該商等所議於五州縣適中之處設一總埠公提

鹽斤運赴總埠每斤賣銀一分七釐雖運腳辛工不無

貼補但所銷引目無多減價亦屬有限各商實所樂從

並聲明道州等五州縣即在前奏衡永寶三府之內請

敕湖廣督撫將此五州縣召募水商及水腳鹽價一併定議等

因經臣檄行分晰詳查茲據湖北鹽道程世綏湖南鹽道馬靈阿將綱地被侵之處徹底查報前來臣查楚省地方除湖北新闢土疆及川省改隸之建始縣向食川鹽現在查議另辦又湖南衡州府屬之酃縣及郴桂二州屬共十一州縣例食粵鹽外其餘俱銷淮鹽由淮商運赴漢口小販領執水程轉運各口岸行銷內有距漢窵遠而接壤川粵之湖北巴東歸州興山長陽湖南道州甯遠永明江華新田共九州縣名爲淮南綱地仍食川粵鹽斤因商販不肯賠本運鹽民情萬難捨賤買貴

非盡地方官緝私之不力有不得不通融籌辦者查道州巴東等屬地處萬山自漢口至彼水陸閒關二千餘里合算腳價每斤非三四分莫辦而本地鹽價至貴不過一分商販安肯運赴折閱之地此召募水商專運之難也淮鹽既難運到該地居民相距川粤行鹽地面近或數十里遠亦不過百餘里皆就趁墟之便將米穀等物換鹽以食其價甚平亦不樂更食淮鹽也若論官運官銷勢必照本發賣是欲强民捨賤買貴如照鄰近之價發賣則必致運銷之員貼賠腳價此官運官銷之難也至鹽臣前奏之酌設公店與續奏之議設總埠其說

大略相仿臣查道州巴東等屬地方瘠薄人戶畸零每年額銷之引縱使家家盡食淮鹽爲數有限一經清理勢必議設商店減價行銷是欲淮商捨現獲之厚貲而淸無益之綱地鮮有不陽奉陰違者即如道州等五州縣商設總埠每斤一分七釐係各商議定之價今又據該道稟稱淮商以前定一分七釐不敷商本請改照一分九釐零定價以淮商享通省之厚利即照原議每年所貼不過八千餘金尚且旋議旋悔而令地瘠民貧之數州縣每年頓加十餘萬金之多價欲其不趨利而冒法也得乎似此商販官運均屬難行議設總埠又以商

本不敷請暫且試行爲異日陽奉陰違之地計惟有就近改食川粵之鹽庶幾民情稱便然兩淮數百萬引課楚省約居其半道州巴東等屬爲通省之上游下此路漸平坦若議改食川粵之鹽未免淮鹽地界失其藩籬將見鄰私充斥官引不能暢銷

國課商膏均有關係是以楚省鹽斤向例截長補短通融銷售雖閒有數州縣零星買食鄰私而每歲額引有增無減數十年來從未議及淸理綱地惟於宜昌衡州二府地方專設川粵兩卡足以杜絶私梟毋庸另籌別策請嗣後湖北之巴東等四州縣湖南之道州等五州縣

引鹽仍照往例通銷毋庸議設總埠公店一面嚴諭該地方官如遇淮鹽不能接濟仍遵零星食鹽免其緝捕之

恩旨聽從民便但不得過十斤以上亦不許轉相貨賣致開私販之端並飭料理川粵兩卡之府佐各員嚴督商役加緊巡查以杜侵越再衡州宜昌現設商卡官引暢銷寶慶一府山路崎嶇溪河逼窄均無私鹽侵越毋庸另議應如所奏悉照舊例辦理

乾隆二年十二月貴州總督張廣泗題覆部議直督李衛條奏嚴禁私鹽情形因地制宜一疏貴陽等九府所屬

州縣需鹽悉係川省商人領引運黔聽黔民分運各處
售賣並無私販越境等弊又鎮遠等四府屬向係買食
淮鹽其鹽係本地小販前往湖南洪江口岸購買運回
零售並無大商販賣部議兩淮額設引目例在湖廣江
西江南等省行銷從未議令貴州買食今貴州所食淮
鹽是否係額內之引並作何售賣如何稽查之處應令
兩淮鹽政會同湖廣總督確查報部再議四年正月鹽
政三保咨覆淮南鹽引原未載分銷貴州之處惟是湖
南行銷口岸幅員遼闊向來商人運鹽只到漢口聽各
水販買取領持水程運赴應銷淮鹽口岸至於會同縣

屬洪江地方距漢三千餘里水販運鹽赴彼其地與黔
省接壤或有黔民零星購買亦未可定邊疆沿習相安
黔省原未巡禁請遵乾隆二年前湖督題准道州等屬
零星食鹽免其緝捕之
恩旨聽從民便交易似屬可行部議准引既無在貴州行銷之
例自應分別界限嚴留巡查不應聽各水販私相貨賣
且以貴州道里之遙鎮遠四府之廣豈零星購買可資
日用今若令貴州四府不食淮鹽恐該地方不免食淡
之虞倘聽其照前買食則舊設額引係按湖南州縣之
大小定引目之多寡未便復添貴州四府之食用相應

行文貴州總督會同兩淮鹽政約計需用鹽斤數目增
加貴州額引嗣於八年貴州總督張廣泗以鎮遠等四
府攙雜楚省買食淮鹽之處多屬零星村落夷多漢少
買食不常非內地民人日用必需可以挨戶稽查定額
請令兩淮鹽政轉飭淮商專人前赴會同漢江等處口
岸將鎮遠思州銅仁黎平四府屬附近攙雜楚省界內
零星買食淮鹽民苗每年實可銷鹽若干稽查登記試
行一年計其實在銷鹽之數再爲增引定額十一年二
月署理兩淮鹽政吉慶會同湖廣貴州兩江總督會題
據兩淮運使朱續晫貴州布政使陳惪榮糧驛道介錫

周湖南驛鹽道鍾昭等詳議除鎮遠府屬之天柱思州府屬之玉屏黎平府屬之開泰等縣原係由楚撥歸黔轄本食淮引額銷之鹽現循舊制外銅仁府屬之松桃廳係新撫紅苗鎮遠府屬之鎮遠縣正東一隅附近河道零星寨分暨邛水司與天柱玉屏清溪及楚屬之花園涼傘一帶連界苗民並黎平府屬之龍里等十二土司地方皆因逼近楚省歷來俱食淮鹽從未行銷川引相沿已久民情稱便兼以苗夷不常食鹽每以蕨灰濾汁或以辛辣代用並不以鹽爲必需之物遇便不過斤兩相售貴則終年不食非可計口定額似應俯順輿情

仍循舊章均毋庸另設商販增添引目惟思州府議請令淮商於湖南會同縣屬洪江口岸設埠試行一年稽查登記計數爲額增定引目編爲黔引又該屬之施溪司及銅仁府之銅仁縣坡頭一鄉有攙越湖南麻陽縣境民苗二千五百九十九戶約每年食鹽七萬五千九百斤以淮鹽額重計算每歲不過銷鹽二百二十引查淮鹽向止運至湖北漢口鎮聽水販分運兩湖銷售今若令淮商越數千里之外運至會同縣洪江地方設埠試銷則必置用房間搭具人工爲費滋倍鹽商計本逐利勢將加入成本鹽價增昂邊鄙民苗何堪食貴至計

數爲額買賣交易非同關隘焉能執買鹽之人一一究其籍貫居址況設埠在楚界又何能止淮賣與黔人且同一黔民而內有本屬楚地改歸黔轄仍食淮鹽者又何能分別向食淮鹽之黔人不必買應食川鹽而就近食淮鹽者方准買其本食川鹽者又不許買不獨事勢難行竊恐混淆壅滯之弊由此而起況另編黔引苟不分疆劃界立法稽查則責無專屬夷民零星買食淮鹽相安百有餘年一旦加之禁令保無紛擾更非所以順輿情而綏苗疆戶既無多居復攙雜就攙雜所居之地買食其例行之鹽亦與侵越有間請仍循舊貫毋庸設

埠試銷另增引目部議免其設埠試銷仍照舊例辦理

乾隆六年四月江西巡撫包括奏建昌一府額銷淮鹽七千五百九十引所屬南城南豐新城廣昌瀘溪五縣在在與閩連界距淮爲遠淮鹽運費既多則賣價自昂閩鹽處處可入若必令民舍近圖遠棄賤食貴勢有不能即使設法督銷減價敵私淮商方以虧本爲慮小民猶以價昂爲嫌非不設卡巡查竭力堵截無如犬牙相錯路路可通斷難搜捕是徒有銷淮引之名而無行淮鹽之實似應隨時變通請照贛州南安二府近食粵鹽廣信一府近食浙鹽之例將建昌府屬之南城新城瀘溪

三縣改歸閩省之光澤泰寧縣南豐廣昌二縣改歸閩

省建寧縣查照原額銷引部議各省綱地原按產鹽之

多寡酌派行銷之額數各就形勢劃界分守江屬建昌

一府例食淮鹽猶贛南二府之例食粵鹽廣信一府之

例食浙鹽各銷各引商民久已相安又如河南上蔡等

縣逼近蘆地湖廣巴東等縣附近川界向行淮鹽屢經

川豫兩省督撫奏請就近改食蘆鹽川鹽俱經江南督

臣兩淮鹽臣議以各省行鹽綱地多有舍近銷遠未能

概從民便若遽行改易恐私鹽乘機透越奏准仍循舊

制不便輕議紛更今該署撫以建昌所屬各縣與閩連

界遠請改食閩鹽則將來閩私蔓延淮地而淮引難銷
南昌十府之課餉有虧殊爲未便應將該署撫所請改
食閩鹽之處毋庸議

乾隆十年十一月江西巡撫塞楞額奏吉安府安福永新
二縣之上西礱西二鄉題准改歸蓮花廳管理所有二
鄉額銷引鹽查安邑每年原額四千四百六十三引按
丁口派分上西鄉應分銷鹽六百三引四分坐縣入丁
仍銷鹽三千八百五十九引六分永邑每年原額四千
九百六十一引按丁口派分礱西鄉應分銷鹽一千一
百三十一引坐縣入丁仍銷鹽三千八百三十引應請

派出引數自甲子綱爲始歸屬督銷部覆如所請分銷

乾隆十九年九月兩江總督鄂容安等題安徽鳳陽府屬臨淮縣頻遭水患城署坍頽居民遷徙過半鳳陽縣本係臨淮劃分核之兩邑四至遠近幅員不廣應請將臨淮縣裁汰歸併鳳陽縣管轄部議如議裁併所有臨淮縣每年額行二千三百四十八引歸入鳳陽縣行銷

乾隆二十一年十一月戶部議覆湖南巡撫題請衡州府同知裁汰添設清泉縣與衡陽縣分地管理所有衡邑每年額銷鹽五千四百三十三引內撥清泉縣分銷二千七百一十七引

乾隆二十九年四月湖廣總督愛必達題准安陸府屬之沔陽州改隸漢陽府管轄沔陽額銷如舊

乾隆三十三年六月江西巡撫吳紹詩等奏准湖北蘄州所轄小江口地方改歸江西德化縣管轄所需食鹽照現住屯軍一百四戶核計每年應銷食鹽八引於蘄州額銷數內扣除歸入德化縣行銷

乾隆四十二年正月安徽巡撫閔鶚元奏准鳳陽府屬之虹縣邑小事簡與泗州壤地毗連將虹縣一缺裁去歸併泗州管理所有虹縣每年額行二千三百四十八引歸入泗州行銷

乾隆五十六年四月大學士和珅等議覆兩江總督孫士毅等奏酌籌江西建昌府屬各隘添設卡巡堵緝閩私一摺查江西通省地方與安徽湖廣福建廣東等省俱係接壤越境透私實難周察推原其故總由定例之時分疆劃界遠近情形未能斟酌盡善建昌一府例食淮鹽距淮南二千餘里離閩省邵武汀州等處不過二三百里程站近至十倍鹽價自必懸殊民間自不肯舍近求遠舍賤買貴私鹽充斥勢所必至是定地配引原以杜偷漏影射之弊適啟私鹽乘機越境之端前經欽奉

諭旨飭諭各省督撫將向定銷鹽較遠地方或可改歸就近省

分均勻搭配庶於民食
國課兩無妨礙既省緝私之煩兼杜透漏之弊今孫士毅
等倘未接奉
諭旨復有此奏應毋庸議仍令該省督撫遵照前奉
諭旨酌量情形分別遠近悉心議奏奉
旨依議速行江西省私鹽尤多著長麟全德即行前往其地詳
悉妥議速奏旋經鹽政全德奏臣查從前定地銷鹽據鹽法
志所載兩淮綱地自宋元明以來即與今行銷地面大
概相同從前有請將湖北之興山等縣改食川鹽者有
請將湖南之永州府改食粵鹽者有請將江西之建昌

府改食閩鹽者有請將河南之上蔡縣改食蘆鹽者俱經戶部及湖廣江西督撫議以兩淮綱地在四通八達之區處處與鄰省接壤前人定界時非不知運道有遠近賣價有貴賤但所定之界水路則有關津陸路則有山隘差可藉以稽察遮攔縱有私販透漏而界限已定尚知顧忌不致混淆無別若舍此久定之界聽其就便行銷直至平原地面毫無阻隔則鄰鹽進一步又進一步淮鹽退一步又退一步兩淮綱地日少錢糧憑何辦納卽錢糧可改撥他省而通泰各分司場竈所產鹽斤銷路既少勢必賣作私鹽則爲患益大歷次議駁在案

此向來定地銷鹽之成案也又查江西定額每年應銷
二十七萬餘引向來地方官一任鄰私侵入以致官引
逐漸少銷臣到任後目擊情形據實奏明蒙
皇上降旨嚴飭該省文武始實力查禁建昌之閩私雖未盡絕
而販入者漸少並非昔無而今有也又查淮商全恃保
固藩籬私鹽不入官引暢銷則銷一引即有一引之課
祇因私多官滯年壓一年不得不銃銷積引將錢糧分
攤下綱帶納則鹽既少銷而課又加重此則淮商所不
免向隅者至建昌一府額銷僅七千五百餘引在該府
二十七萬餘引中不過三十分之一本無甚關係特以

該處有杉關等隘口可恃爲門戶從此堵截閩私則通省二十七萬餘引可以銷足否則層層侵入將無底止是以向來各商合通省之力派出公費減價敵私以爲保固藩籬之計其所以不惜此貼費者實以銷一府之鹽所保尙小而保固通省之鹽所係甚大此歷來辦理章程已非一日祇因淮鹽雖已減價而閩私則係無課之鹽其價更賤是以仍復侵入臣現同長麟前往會同江西撫臣姚棻察看地界務當平心商酌從長計議如讓出建昌一府而撫州交界有可攔截閩鹽之處則竟將此府改食閩鹽如讓出建昌而撫州等府皆將受累

則通省鹽課所關臣亦不敢輕議更改其應如何因地制宜使商民兩便藩籬亦固之處容俟查勘會商妥議再行會奏隨奉

旨仍照舊行載上諭一道恭制詔門

乾隆五十六年十月湖北鹽法道詳湖北安陸府屬荆門州一缺奉文改爲直隸州知州將安陸府屬之當陽荆州府屬之遠安二縣歸於該州管轄所有該州額銷引鹽三千二百二十引另立州總將當陽原派一千一百一十引遠安四百八十引在於安荆二府府總項下開除歸入該州督銷

嘉慶十三年八月戶部咨准兩廣總督吳熊光咨稱據兩廣鹽運司蔡共武詳廣東仁化埠兼銷湖南之桂陽桂東酃縣三縣鹽斤向無缺誤乃有朱宏園提控缺鹽固難憑信但使民之道不厭詳備應請飭令仁化埠商在於三縣適中之田莊墟添設子店聽三縣之民買食事屬可行相應咨達前來查該督所稱固爲便民起見但一經添設是否經久遵行其田莊墟係何縣所轄子埠是否一座應由該督查明報部覈辦十三年八月咨兩廣總督韓葑覆咨查仁化埠引鹽兼銷湖南之桂陽桂東酃三縣歷在仁化城口總埠發銷商民相安已久前

因朱宏園控案隨令埠商汪敦厚等暫在桂陽縣所轄之田莊墟添設子埠一座以息訟端而便民食如果可以久遠相安俟察看情形咨明辦理戶部覆杳桂陽桂東鄰縣三縣例食仁化埠引鹽該署督既稱向無缺誤無庸添設子埠轉致紛更

嘉慶二十一年六月戶部議覆兩江總督百齡等奏江西南昌等十府額銷淮鹽因與閩浙粵東三省水陸境壤毗連路徑龐雜鄰省私販最易越界侵銷閩浙粵東三省之中閩粵均以山爲界惟浙省與江西毗連處所川路平衍港汊紛歧而饒州府屬行銷淮鹽之安仁縣與

廣信府屬例食浙鹽之貴溪縣相接兩淮定例鄰商開
設官店應離淮界三十里外以杜侵越今浙商在貴溪
之界牌梘頭宋家埠鷹潭等處開設鹽店距安仁淮界
俱在三十里之內覈與定例未符節經咨照浙省查撤
據覆以雍正十三年曾經奏明准令各商設店有案等
因查定例不准靠邊開設原爲杜絕越界侵私今各該
處鹽店相距咫尺舉步卽已越界江西雖委員查察究
恐顧此失彼應請
旨敕下浙江撫臣會同鹽政查照飭商將開設貴溪各鹽店遵
例移撤三十里之外庶巡察易周私販斂迹其閩粵二

省連界處所有無靠邊開設鹽店之處亦經一體咨查辦理等語查淮鹽接界處所准鄰商照舊開設鹽店係雍正十三年之案嗣於乾隆六十年河南巡撫阿精阿奏請行銷淮鹽之楚境如有鄰商切近開設鹽店者移設三十里外以絶偷運越界之弊經臣部議准在案今該督等以浙商在貴溪之界牌等處開設鹽店距安仁淮界俱在三十里之内應請

敕下浙江撫臣會同鹽政飭商將開設貴溪各鹽店移撤三十里之外庶巡察易周私販斂迹其閩粤二省連界處所有無靠邊開設之處現經一體咨查等語與乾隆六十

年舊案相符應如所奏辦理嗣浙江巡撫以貴溪接壤
閩省光澤崇安等縣一經撤店閩私易侵奉
旨敕兩江總督孫玉庭覆查具奏欽此
嘉慶二十三年六月兩江總督孫玉庭等會奏兩淮舊例
淮界三十里內不准鄰商開設鹽店前經臣阿克當阿
會奏請將浙閩粵各省靠邊開設鹽店盡移撤淮界三
十里外嗣經浙閩等省以於民食有礙節次咨會查勘
另議臣等覆查移撤鄰店固爲保固藩籬之計惟各省
生齒日繁相距淮界三十里內縱橫百數十邨莊煙戶
不下百十萬戶若使官店盡撤買食無從民虞食淡必

致私鹽乘機濫入且賣鹽鋪戶執領牌照究多身家殷實之人界內如有私鹽必知互相偵察轉收過截鄰私之效較之肩挑窮販尤為可靠是設店正以備引而撤店適以招私前經臣孫玉庭於酌籌緝私摺內聲明應再詳籌妥議茲臣等悉心籌酌應請查照雍正十三年前鹽政高斌原議每處酌留一二店以便本地民食仍不許其囤積多鹽以杜串越侵擾之弊其餘概行撤移如此則防範較嚴而藩籬益固矣又安徽祁門婺源二縣向來分銷浙鹽與饒屬浮梁德興等縣毗連浙商靠邊開設鹽店鹽道胡稷因貴溪縣鹽店併案上詳請咨

浙省委員來江會勘立界浙江巡撫覆咨稱浙商開店向以須發烙牌爲憑見請撤之店皆係民販自開向祁門子店販回售濟民食今一撤退貧民零買食鹽難令奔波數十里移咨江西覆經江西巡撫札委饒州府勘得各縣道里均於距淮界三十里之處釘界繪圖鹽道胡稷詳稱查商店應撤三十里外豈有民販轉淮於淮界內設店婺祁二縣食鹽向准發販挑銷則靠邊居民儘可買食請咨浙省速飭委員會勘定界嗣兩江總督孫玉庭咨覆浙省三四十里之內概禁賣鹽附近民人買食何處鹽斤原奏未經議及民人淡食堪虞應如

何孚協籌議由兩省委員會同地方官秉公詳查辦理旋經兩江浙省委員會勘得倒湖樟樹亭周坑小港口四處實係安徽江西兩省交界要隘丈與板溪容口槐樹亭梅田邨太白司五處各止三十里所開各店係雜貨油米帶賣零鹽並非商店若令遷撤三十里外小民日用所需必買自數十里外實多未便請於祁浮交界之倒湖婺祁交界之樟樹亭婺樂交界之周坑婺德交界之小港口各立石牌一座上書淮鹽引地浙鹽不得偷越字樣其界內零賣鹽店仍准照舊安業惟婺祁邊界本無商店儻此番議定之後浙商乘機在於近淮界

內添設商店或零賣小店句販堆儲責成姿祁二縣即
照見在丈定之三十里界限押令遷移仍究明有無行
私情事照例辦理由司道詳咨浙江安徽兩省一體轉
飭辦理
嘉慶二十三年十月兩廣總督阮元咨戶部據兩廣鹽運
使查清阿詳稱粵商埠中偶煎熟鹽與淮南各場之煎
產熟鹽迥不相同淮南熟鹽場地均有竈房鐅座從前
原置鐵盤每角計重三五千斤年久損壞所存無幾於
是捐置鐵鐅每口計重一百四十斤以一晝夜爲一火
伏得鹽若干即爲定額計其鐵鐅之多寡以定產鹽之

額數自數十口以至二三千口不等載入兩淮新舊鹽志報部有案粵東各場從前亦有產熟之處自乾隆二十年以後柴薪昂貴因而漸次改生是以所煎熟鹽爲數甚少不及額鹽百分之一此人所共知實不能定以限制理合據詳咨部戶部覆咨先據湖廣總督馬慧裕審理湖南永興縣生員黃芳論遣子黃榮灘赴步軍統領衙門呈控李文煌等販賣私鹽案內聲稱廣東樂昌埠商孔文光所管十一埠九埠在湖南兩埠在廣東地方各有子埠設有鑪竈熬鹽銷賣未便更改第查粵鹽色白淮鹽色黑誠恐該商等藉煎熬粵鹽爲名任意多

熬攙和沙土充作淮鹽越境售賣不可不防其漸且每子店應設爐竈若干口每口應熬鹽若干斤均無定數易致私熬充塞滋生事端應請咨粵設定鍋額交地方官實力稽查經本部行令兩廣總督將如何酌定鑪額之處妥議報部嗣據該督咨稱實難懸議額數況淮鹽色黑粵鹽色白彼此不同無從攙運更兼淮地到處設卡稽查綦嚴斷難飛越若照楚省來咨定額交地方官行銷未免更滋騷擾等語相應仍咨湖廣總督將十一埠若不定額便致透漏淮綱之處詳晰查明聲敘專案報部以憑覈辦再孔文光所辦十一埠現據該督聲稱

內樂昌曲江乳源三埠係屬廣東地面其桂陽嘉禾藍山臨武郴州宜章興甯永興八埠係屬湖南地面因何從前湖廣總督原咨內聲明孔文光所管鹽埠九埠在湖南兩埠在廣東地方與粵省咨報互異應咨湖廣總督查明報部並知照兩廣總督可也

一道光元年三月鹽政延豐奏稱竊照商人營運引鹽全在轉輸迅速近年引銷不旺式商運鹽必須一年轉回南商計須二十箇月方有回課商本佔擱月利暗增成本遞加轉輸竭歷額課常慮支絀庫項因之久懸是以辦理鹺務輕本方能迅運而裕課必須暢銷今掌

皇上恩施逾格既停每年商輸玉貢折價復放商欠積款
恩准展緩分限按綱完交各商莫不激發天良爭先辦運惟兩淮引地處處爲鄰私侵灌私鹽進一步則官鹽退一步漸長暗滋日甚一日梟販獲利愈厚夥黨愈多恣橫益甚非但侵佔引額暗中爲害地方所關匪細雖經各省督撫飭屬嚴密查拏節據各省文武報獲梟匪懲辦而私蹤總難淨盡官引仍未暢銷奴才遍加留心訪詢各處梟棍之縱恣實由於鄰省奸商之串販湖廣江西爲綱鹽口岸尤爲淮鹺根本重地乃湖北之宜昌一府爲全楚之門戶川商私鹽水陸可通而河南之南陽府屬

十二州縣爲河東引界地處湖北荊襄上游與楚省淮引地界處處犬牙交錯湖南衡永二府爲淮南門戶乃因廣東商鹽引地毘連衡州府屬之耒陽安仁等縣廣西商鹽引地毘連永州府屬之江華永明零陵東安四邑江西淮引口岸則與粵東淅閩引地處處毘連各鄰商四出侵銷牟利日厚資本益充遂不惜湊捐經資廣招經牙賄通兵役恣意侵越是以緝私竟成具文淮引遞年壅滯奴才職司鹽政祇能催商轉運不能督屬緝私目擊情形莫名焦懼伏思行鹽各有界址越界卽干例禁鄰商越販之鹽斤既不完本省之課項復致虧淮

鹾之額賦若竟任其借官行私則奸商貲梟販以橫行梟販恃官鹽爲影射勢必梟張日甚侵擾無已課項愈虧商力愈困仰懇
皇上天恩俯准
敕下川粵浙閩以及山西河南督撫鹽政嚴飭各該官商務恪守疆界按制行鹽毋許藉官營私串梟越販虧課擾民一面由奴才移咨湖廣江西督撫臣嚴飭所屬文武員弁擇隘巡防嚴密堵截庶幾少受一引私侵即多銷一引官鹽鹾務自必日臻起色戶部覆准

兩淮鹽法志卷四十三

兩淮鹽法志卷四十四

轉運門

引界下

光緒九年兩江總督蔣攸銛奏粵鹽移撤地方久未勘議定案請委員會勘奉

旨著李鴻賓飭委公正大員會同江西該管道府秉公覆勘議定行鹽地界以固藩籬欽此兩廣總督李鴻賓遵委南韶連道楊殿邦會同贛南道薩興阿詣江西贛縣之攸鎮勘丈勘得攸鎮西岸實距淮界三十里東岸實距淮界二十二里予店坐落西岸請將原設仁義禮智信五店裁

二留三兩廣總督以五店在三十里外均屬應留久執
未決戶部議攸鎮五店在江西以裁二留三與雍正年
間酌留二二店舊例不符今粵省又以驛站官塘實坐
攸鎮西岸其仁義禮智信五店均屬應留是江粵兩省
雖經勘丈尚無定議又未據將引界繪圖送部其店之
應否全留或應分別酌留之處礙難懸擬應令兩省各
將東西兩岸道里情形確勘繪圖貼說咨部核辦又茅
店卡前經江省奏請移建泥灣地方自係爲堵截鄰私
起見今據聲稱泥灣在粵界腹心似未便專顧淮綱致
妨粵引其應如何設卡俾兩省引地均無窒礙請

敕下兩江總督兩廣總督會議具奏至雄贛粵鹽運至贛縣西
關由道點驗轉發攸鎮及大湖江等處亦令報數呈驗
事屬紛擾請飭停止等語應如所奏即行停止奉
旨依議欽此
道光十年八月江西巡撫吳光悅咨稱據署江西鹽法道
李本榆等會詳稱道光十年六月十六日奉准兩廣總
督部堂李咨接准兩江江西兩淮督撫鹽政咨奉
上諭蔣攸銛等奏粵鹽移撤地方久未勘丈定議江西贛縣所
屬攸鎮地方界連淮粵著李鴻賓即委公正大員會同江西
該管道府秉公覆勘議定行鹽地界以固藩籬欽此移咨到

粵委員前往會勘等因茲據商稟攸鎮一埠設在西岸
且塘汎驛站俱在西岸贑屬行鹽引地亦多在西岸卽
前奉准江省咨將良富埠遷移竹園成案亦屬西岸地
方勢不能不從西岸勘丈若照江省前次委員舍西丈
東則東岸卽無攸鎮埠地可丈又無攸鎮塘汎可憑究
以何處起丈爲准自應就西岸攸鎮埠起丈至萬安淮
界止核計若干弓口並照營制古設塘汎二百四十弓
爲一里因算等情相應移江轉飭遵照等因行道飭據
署贑州府霍樹清查明稟復前來本司道等伏查贑縣
攸鎮地方與行銷淮界之萬安縣經前道胡稷於嘉慶

二十三年查明實在淮界三十里以內因該鎮開設子
店廣設熬鍋千有餘口蔓延滋甚爲害實深是以稟請
兩省委員會同勘丈原爲各固藩籬起見無如粵省委
員兩次到江查丈先以弓尺之大小相爭繼又獨自專
量西岸而回以致延案不結界限不清今奉奏明兩省
委公正大員會勘該粵商仍請專量西岸殊不知攸鎮
相距萬安淮界皆止二十里有塘汛印圖可稽且官塘
大路均在東岸今粵商明知西岸路道崎嶇不能徑直
施弓或一弓量至兩三弓或一里而可以繞至兩三里
是以必欲舍東岸大路於不問專請單量西岸其理易

明若論攸鎮坐在西岸必須由西岸起丈豈知粤鹽均
係用船裝載由沿河水路並非從西岸陸路而來秉公
而論自應由沿河東岸丈量方足以昭公允今若專請
量東岸惟恐粤商不服應請東西岸並量如有一岸攸
鎮在淮界三十里以內所有各子店以及熬鍋均應移
撤至於粤省所稱營制以二百四十弓爲一里之說本
司道徧查營制並無載有二百四十弓爲一里惟查

隋書經籍志夏侯陽算法内載古法六尺爲步
三百步爲一里今用五尺爲步自應以三百六十步爲
一里又查見行算法統宗及指南諸書皆載二百四十

弓爲一畝三百六十弓爲一里又嘉慶二十三年江浙兩省委員會訂廣信府貴溪縣等淮界之案亦係三百六十弓爲一里此係近年之成案考之於書質之於案則三百六十弓爲一里實屬確有所憑惟此案勘丈全在三十里之內外以定界限今粵省以二百四十弓爲一里實屬大相懸殊又該商必欲含東岸而專丈西岸則與未丈何異自應東西並丈庶兩得其平理合詳請咨部核示遵行戶部議覆今該撫所稱粵省以二百四十弓爲一里單量西岸江省以三百六十弓爲一里並丈西東彼此各執一見該處地方情形本部礙難懸擬

應咨兩江總督會同兩廣總督將江粵弓數究竟照何
省爲准並作何丈量之處速即查明秉公酌核妥議報
部並將東西兩岸道里情形繪具圖說送部查核
道光十二年兩江總督陶澍咨粵督見據司道詳議攸鎮
地方經兩省大員會同丈明東岸離淮界二十二里應
照雍正年間定例淮界三十里以內酌留一二店或再
從寬照楊薩二道原議准將攸鎮官店酌留三店並同
大湖江四店各留熬鍋十口餘俱折毀其贛埠引鹽自
南雄改道以後運至贛郡仍照粵省定章由贛關點驗
俾有稽查而杜夾帶泥灣卡毋庸裁撤或移設崑崙亦

可

道光十三年戶部議奏據兩廣總督盧坤奏稱前督臣李鴻賓任內奏委南韶連道楊殿邦等會同贛南道薩興阿等前詣攸鎮公同比較兩省弓丈相符查照江省成案以三百六十弓爲一里將東西兩岸逐一勘丈西岸實距淮界三十里零東岸實距淮界二十二里零當經丈明攸鎮子店坐落西岸在淮界三十里外未便移撤即因東岸距淮界三十里內亦應照例將該處原設仁義禮智信五店酌裁二店仍留三店而陶澍仍以裁二留三與雍正年間舊例有違臣查江西驛站官塘實坐

攸鎭西岸在淮界三十里以外於舊例原無限制所有
該鎭原設仁義禮智信五店及大湖江等處元亨利貞
四店均屬應留而不應裁其並無牌示之三泰店二十
九家業經江省撤毁應不准其復設等語查此案既經
江粵兩省飭委道府大員勘明淮粵相距里數則靠邊
鹽店自可遵照奏案分別裁留以昭公允惟攸鎭原設
五店在江省以裁二留三與雍正年間酌留一二店舊
例不符今粵省又以驛站官塘實坐攸鎭西岸其仁義
禮智信五店及大湖江等處元亨利貞四店係在三十
里以外均屬應留是江粵兩省雖經勘丈尚無定議又

未據該督等將淮粵相距引界繪圖送部其官店之應否全留或應分別酌留之處臣部礙難懸擬查該鎭地勢必須界畫清楚庶免羼越而杜遷就應令兩江總督陶澍暨兩廣總督盧坤各將東西岸道里情形覆飭詳細確勘繪圖貼說咨部核辦其並無牌示之三泰店二十九家既經查明撤毀應毋庸議該督又稱江省前請在於萬安縣良口市增設大卡又於贛縣東河茅店設卡旋請移建泥灣地方查良口市係贛屬與萬安縣交界前被卡巡阻截引鹽居民買食皆形畏縮今泥灣係粵省引地腹心若令江省越界設卡則商情已先扞格

請將官卡停設等語查茅店官卡前經兩江督臣奏請移建泥灣地方自係因地制宜爲堵截鄰私起見今既據該督聲稱泥灣在粵界腹心似亦未便專顧淮綱致妨粵引其究應於何處設卡俾兩省引地鹺綱均無窒礙之處應請

敕下兩江總督陶澍兩廣總督盧坤屏除意見詳細札商會同妥議具奏庶於巡緝疏銷各有裨益至該督奏稱雄贛粵鹽至贛縣西關由道點驗轉發及攸鎮大湖江等處亦令報數呈驗事涉紛擾請飭停止等語查粵引運埠業由本省關隘逐層點驗今又添一層盤查是粵鹽過

關轉因淮界杜私致多阻滯辦理殊未允協應如該督
所奏將贛關及攸鎮大湖江點驗之處即行停止以杜
紛擾奏
旨依議欽此
道光十三年二月運司俞德淵詳湖北鶴峯州長樂縣行
銷川鹽向係川商辦運因藉引販私侵越淮界乾隆五
十四年由楚改募徽商代辦然以自己之貲本行川省
之引鹽必以多銷爲貴亦未必甘爲淮商通岸作保固
藩籬之計今舊商稟歇有候補知事安樹森堪以委辦
官運經鹽政陶澍批允十月安樹森稟遵赴鶴長於各

運鹽路履勘至巴東縣之萬戶沱歷來川鹽起埠之所鶴峯則每年行大甯廠水引一百八十一張陸引三百十九張雲陽廠水引二十四張陸引四百張長樂則行大甯廠水引四十九張陸引九十二張犍爲廠水引三百十張水引每張鹽五十包陸引每張鹽四百包每包重鹽一百十五斤合三廠額銷鹽三百六十一萬六千斤按淮引計算有八九千引之數查鶴長二州縣在萬山之中西北分處巫峽西南界連酉陽苗疆山陬僻壤悉食苗鹽沱鹽較貴路亦崎嶇近來萬戶沱川鹽幾忘長樂爲本行引地一任並行歸州巴東興山等地面久

矣應請將犍爲雲陽兩處額引暫停僅請大甯水陸額
引其鹽一萬三千一百四十四包則從前沿途各種私
梟無可假借或亦堵私之一大端經運司詳明鹽政允
行

道光十三年二月兩江總督陶澍札委前贑州府知府陳
煦查勘行銷浙鹽之貴溪縣暨安徽婺源祁門二縣逼
近淮界凡在三十里以內浙店祇准照例酌留一二店
其餘概行撤退旋據陳煦稟報督同德興婺源二縣先
行查明毗連淮界三十里內之小港口臨河村太白司
周阬鎮梅田村一帶浙鹽私店一體查封欽遵雍正年

間舊制酌留一二店以備民食一請設於太白司一請設於鎮頭由婺源縣給發招牌開設官店乃詣浮梁交界之梓樹亭歷虎溪至槐樹亭計程三十里又有浮梁祁門交界之倒湖歷碧桃里瀘溪口至溶口板溪二處各計程三十里浙鹽私店一概封撤遵照雍正年間定制請於祁門之碧桃里瀘溪二處各設浙鹽子店又勘得安貴交界之楓樹下歷宋莊黎田村低田湖潮塘搭橋以至小港計程三十里黎田有浙鹽店二家漁家港設鹽棧一所大嶺前宋新添鹽棧一所係嘉慶二十三年移撤以後復開又鷹潭查無多開之店應將黎田村

漁家港大嶺前宋新添各店棧一併革究均經陶澍批准並咨浙江江西兩省辦理嗣浙江巡撫覆咨常山縣分銷廣信府所屬各州縣定額十萬餘引近年銷數大絀實因閩私所致前議於界牌宋家埠兩處酌設各一二店以禦閩私尚未據司詳辦鸕潭十三家係奏定之案即黎田鹽店漁家港棧房亦係開設年久咨明有案不在移撤之例今江省委員於鸕潭十三家查驗烙牌並將黎田等處追牌提究是專顧淮綱不辨官私概令閉歇致閩私得以乘間而入已委紹興府同知葉申鄉等前往會辦至祁門地方雜貨店帶賣零鹽係嘉慶二

十年以前卽准開設並無私開浙店情事隨經葉申薌
等會議出示仍開各店江督陶澍批據陳守等會稟查
勘貴溪縣黎田等處鄰界鹽店浙江委員並不查明例
案和衷會議偏執已見等情開呈輿圖前來卽經本部
堂以黎田漁家港等處近接淮界俱在三十里之內浙
鹽所設店棧例應移撤若慮閩私充入則應於貴溪東
南之火燒關山頭關等處堵禦今乃於西北專侵淮地
實爲明知故昧至於拏獲私鹽例應審究來歷若大夥
梟販尤應追究賣處及窩囤之人不能舍例從律止理
見獲人鹽該委員葉同知等並未和衷會議業經咨請

浙江撫部院嚴飭秉公勘議或委公正大員會辦應照
前飭辦理嗣經浙江改委金衢嚴道赴江西會同江西
鹽道確勘議詳請將淮浙交界之貴溪黎田二店及漁
家村棧房二所照舊開設大嶺前宋一棧即行撤退婺
源小港倒湖等處零鹽各店開辦在嘉慶二十二年以
前者酌留其餘續增概行裁撤所留各店責令認銷引
鹽江西鹽道等稟浙省委員金衢嚴道等不遵定例議
留多店核與酌留一二店舊制有違見經督同府縣確
查例案應請將貴溪黎田二店漁家港二棧一併移撤
其婺源祁門二縣距德興樂平浮梁三縣淮界三十里

內各店除德道議撤外其議留之二十八店應每縣酌
留二店餘俱移撤又獲私仍應遵例追究來歷窩頓經
兩江總督陶澍咨明浙江巡撫定案

道光十五年十月運司俞德淵詳湖南永順永綏每年額
行三千二百七十一引向籤商認運今該商繳窩告退
請歸大綱招販領運課歸楚西雜項攤完免其捆鹽將
引目提銷彙繳經鹽政批以永順永綏官鹽係接濟苗
民免食川私未允提銷

道光十六年兩江總督陶澍會同安徽巡撫江西巡撫出
示婺祁等縣爲會勘官議曉諭遵守事照得淮鹽浙鹽

駐界雖分而裕課便民同關

國計惟淮鹽本重道遠地居各省腹中是以乾隆六十年定例及嘉慶二十三年成案祇准於接近淮界三十里內每處酌留一二店其餘均應撤退況浙店接近淮界者曾經江浙等三省委員會勘議得婺祁二縣各距淮界三十里內共有浙鹽店二十家俱係油米雜貨等鋪搭賣零鹽非商人專設可比准其照舊安業又議明婺祁邊界本無商店儻此後乘機設店或零賣小店囤儲透漏卽押令遷移詳經前浙江撫部院札行在案嗣因射利之徒添設多店囤積充淮於道光十三年經本部

堂陶札委候補府陳守查明婺祁邊界內開鹽店六十家並究出王學端等開設新老公堂包私過境江兆熊等句串販私逞兇拒捕各案禀請每縣酌留二店餘概裁除復於十四年經江西鹽法余道會同浙江委員金衢嚴道督同各府縣逐處勘查婺祁二縣靠邊界內實開鹽店六十八家德道議留二十八店余道議留四店意見不符迄未定案今經本部堂院等委經江西鹽法薩道浙江衢州文守會督各府縣等查得安徽婺源祁門二縣例食浙鹽與行銷江西浮梁樂平德興等縣處處接壤並勘得德婺交界自小港歷河郵至太白司三

十里請於小港酌留開設最久之程日新王萬泰搭賣零鹽二店餘俱撤除又樂婺交界之周阬歷西灣邨黃沙廟梅田邨至鎮頭計程三十里請於西灣邨酌留見開之楊恆林即柏林搭賣零鹽一店餘俱撤除黃沙廟距淮界二十里請酌留見開之汪悅來搭賣零鹽一店餘俱撤除鎮頭已距淮界三十里請酌留開設最久之方新泰搭賣零鹽一店其周阬及梅田邨各店概行裁除又浮婺交界自樟樹亭歷虎溪郎古泉至程阬之槐樹亭計程三十里查樟樹亭與樂婺界內之鎮頭路徑相近鎮頭雖距樂平縣三十里而距浮梁縣淮界僅止

八里卽於鎭頭酌留一店所有浮婺交界之樟樹亭虎溪卽古泉至程阬之槐樹亭三十里俱毋庸設店見開各店一併撤除又浮祁交界自倒湖歷碧桃里蘆溪水路至溶口陸路至板溪各計程三十里請於倒湖酌留開設最久之鄭集源搭賣零鹽一店餘俱撤除碧桃里距淮界七里請酌留見開之康萬順搭賣零鹽一店餘俱撤除蘆溪距淮界十五里請酌留開設最久之金和順搭賣零鹽一店餘俱撤除溶口板溪均毋庸設店以上婺祁二縣其留九店分設八處各鄉居民均可就便買食應請卽以見議搭賣零鹽九店爲定額永不准再

有私添惟查向賣零鹽各店均無官給憑據可查以致新舊不分官私莫辨應由婺祁二縣另詳浙江運司頒給舖戶執照俾有稽核議留之店止准零星搭賣以濟本地民食毋許囤積多鹽充淮爲利並不准另設棧房致滋朦混儻有句連越境販私事發查實按例究辦如有歇業及犯事革退准令殷實舖民呈請地方官查明實係安分准予詳請補開仍止帶賣零鹽以符九家之數見撤界內各店即由徽州府督同婺源祁門二縣押令刻日遷移其從前越境侵銷從寬請免查究仍由各地方文武隨時嚴密稽查如有私開添設情事立即移

會押撤並治以應得之罪又會勘得德興縣屬之白沙關過東二里與開化縣交界東係開化西係德興界首丈至二坂止計程三十里並於縱橫各處逐一查勘實未開有鹽店惟路徑分通委屬浙私充淮之所應照勘丈淮界引地成案飭令德興縣鐫刻淮鹽引地浙鹽不得侵越字樣碑石豎於白沙關過東界首並飭浙江開化縣於三坂地方鐫豎自某處起至某處止距淮三十里等碑石一塊以清界限等情歷經本部堂院等批准江西藩臬司道暨浙江藩運司詳議照辦兩省咨商意見相同除飭行該司道照議定案分飭遵辦外合行曉

示爲此示仰各該縣鋪戶人等知悉立卽遵照見議章
程爲應留應撤各店分別留撤其所留之店止准搭賣
零鹽以濟本地民食不得仍前囤積漁利充淮更不得
另設棧房致滋朦混儻經此示之後仍敢有添設私棧
句通越境販私之事一經覺察立卽從嚴懲辦決不寬
貸懍之愼之
道光十六年十二月御史黃樂之奏請勘明淮粵行鹽引
界並設卡巡查以杜私銷奉
旨著陶澍鄧廷楨會同詳查具奏欽此
道光十七年正月兩江總督陶澍奏江西南昌吉安等府

例食淮鹽其南安贛州二府寧都一州所轄十五縣廳均食粵鹽嶺路交迴路路可通其水則章江自西貢江自東同會於贛縣之城北又北經儲潭至攸鎮則與吉安府屬之萬安縣接壤例食淮鹽者也贛勢居高臨下最易充斥淮界嘉慶二十三年道光九年疊經前任兩江督臣查照雍正年間成案請酌定店座撤留十二年臣因籌堵粵私章程復經奏交部議准行於十三年前兩廣督臣盧坤復翻臣議經戶部奏請

敕下臣等屏除意見會同妥議在案數年以來屢經臣往返函商並由部彙案行催而粵省堅執前詞礙難遷就定案

又經臣咨商兩廣督臣鄧廷楨嶺外迢遥迄今尚未覆
定茲因御史黃樂之奏仰蒙
諭飭會議伏查淮粵引界該御史奏請定議者二事曰官店裁
留曰汎卡移設臣與粵省互歧者尚有二事曰熬鍋核
數曰贛關點包除贛縣泥灣一卡粵省以在引地腹心
之內未便設巡飭據兩省司道議詳改設於萬安縣之
崑崙塘兩岸該處在攸鎮下游雖未能如泥灣之得力
俱係粵私入淮門戶退回設卡亦足資堵緝業經咨商
兩廣會核辦理至官店裁留一節道光十一年議將攸
鎮五店裁二留三本係粵省委員勘定非由江省主議

以致裁少留多在江省猶仍舊患乃十三年粵省議奏復以江西驛站官塘實在攸鎮西岸東岸並無一店西岸五店離淮界三十里外即應全留等情不知粵鹽設店於西岸而居民多在東岸西岸鹽店雖屬三十里外東岸民居僅距淮界二十二里零舍東就西已非便民之道且贛縣邊界至攸鎮而止攸鎮爲贛縣極北之地其東西南三面市鎮戶口尤多粵商開設埠店不開於墟郇適中之地使四境居民得以就便買食而開於逼臨淮界之邊豈邊界則須便民而腹地可聽民往返乎今計里則憑驛站設店則靠河沿謂非藉地行私以遂

其充賺之計其誰信之若仍照數全留既與雍正年間
准設一二店之案相背更較道光十一年裁二留三之
議不符此攸鎮五店仍應酌裁之原委也再粵鹽由曬
埽而成不需鍋竈與淮鹽出自煎熬色質迥殊粵商藉
邊立店多設熬鍋使生鹽變熟與淮南無異以爲朦混
侵銷之計今縱不能拔本塞源將熬鍋盡革又豈可任
其愈出愈多漫無限制前經司道等議以攸鎮三店每
店姑准酌留熬鍋二十二口共六十六口每鍋每日計
可熬鹽五十餘斤每日共可出鹽三千三百餘斤生熟
兼銷每日可售鹽六千七百餘斤每年銷數約二百四

十餘萬斤計贛縣額銷粵引一萬五千八百十七道零除沙地墟一店大湖江之元亨利貞四店所設熬鍋不議外以下游之雲泉章水二鄉戶口而計每年不過分銷鹽數十萬斤今以攸鎮臨邊一隅之地視額銷之數已增至十倍之多每年縱有融引亦斷不虞缺乏之見在湖南永興之粵鹽熬鍋計子店六十五家已奏請

敕下粵省每家止准存鍋一口不許加增所有攸鎮事同一律自應核實查減以符體制又贛關點驗儲潭照票均係粵省舊章是以嘉慶十七年兩廣運司來移有照例驗放之文二十四年粵省總督來咨又有贛關點驗之語

乃粵商支離其詞以照例驗放指爲暫時外辦章程贑

關稽查稱爲原文聲叙未晰惟欲一概免查以遂其夾

帶多斤之弊更以刁難誤運等語巧爲掩飾殊不思贑

關爲南北通商之所百貨往來從無留難豈以運行贑

縣之鹽已抵贑縣之腹地咫尺報查轉慮稽遲誤運之

理自應仍請查照前次奏奉

諭旨由贑南道西關點驗填給予埠照票於儲潭查驗放行並

責成督銷之贑縣每月查明到埠分銷各數造冊加結

報查以期核實而免侵銷此又熬鍋必須定數贑關必

應點包之各實情也竊思淮粵引地同關

國課不容歧視如果衡淮而有益於粵尚爲有說之詞第
贛關既不點驗則公私莫辨徒使私鹽假官爲名而於
粵課仍然無益况粵鹽行銷贛埠課止數萬淮鹽行銷
江西課至百餘萬權其輕重已不能任粵充斥而粵鹽
自雄贛建瓴直下其勢莫遏如竟稽查全無必致梟橫
罔忌堵禦尤難即設卡亦復何益兼之江西建撫等郡
接近閩私充斥已甚廣信一府例食浙鹽以致饒州南
康多被浙私所占侵及安徽若贛境藩籬盡撤則四面
受敵必致西岸淮鹽愈滯不得不據實剖陳非敢爭執
理勢實然也臣與兩廣督臣鄧廷楨各領封圻彼此並

無成見惟當懍遵
諭旨詳查妥議以期准粵兩裨仰副
聖主整飭鹾綱之至意奉
硃批知道了欽此
道光十七年六月兩廣總督鄧廷楨奏粵省雄贛等埠鹽
行江西南安贛州二府甯都一州贛縣所屬攸鎮西岸
向設仁義禮智信五店銷鹽辦課雖與淮鹽引地毘連
而此疆彼界久經定地分銷祇應各守本界按制行鹽
實力緝私顧全引餉不容混淆攙越前兩江總督蔣攸
銛等以攸鎮逼臨淮界久未勘定奏奉

諭旨委員會同粤省委員勘明攸鎮西岸實坐江西驛站官塘
文離淮界三十六里零所有該埠官店鍋口自應查照
向章依舊存留緣委員意在調停江省亦議未畫一且
圖在粤引腹地泥灣設卡並欲由贑關點驗粤鹽經前
督臣盧坤奏奉
敕部議將勘圖咨部核辦其究應於何處設卡詳細具奏至粤
鹽運埠業由本省關隘逐層點驗今又添一層盤查是
粤鹽過關轉因淮界杜私致多阻滯辦理殊未允協應
將贑關點驗之處即行停止以杜紛擾等因旋經兩省
各將圖說送部核屬互異飭即照案議奏詎江省僅將

泥灣一卡改設於淮界萬安縣之崑崙塘餘俱仍執前

說臣上年到任後准部彙案行催已核明鹽法志暨節

次奏咨例案備悉粵省鹽制萬難更張情形隨照盧坤

前奏移准兩江督臣陶澍咨覆另議又經確查咨商會

議照辦在案茲准咨各前因除卡已改設應請毋庸置

議外臣謹就陶澍奏內官店撤留熬鍋核數額關點包

三事敬爲我

皇上陳之查粵綱在於引地行鹽設店原無限制自嘉慶初年

兩淮鹽政請將靠邊鹽店撤離淮界三十里外開設旋

准兩江督臣孫玉庭會議距淮界三十里內不下百數

十萬煙戶若使官店盡撤買食無從請照雍正十三年前鹽政高斌原議每處酌留一二店以便本地民食是離淮界三十里以內尚准酌留一二店以便民如三十里以外卽不在計數移裁之例茲攸鎮西岸坐落贛縣驛站官塘旣於道光十一年經江粵兩省委員勘實又勘明該埠在彼所設仁義禮智信五店距淮界三十六里與東丈止二十二里不同計里以驛路爲憑則各店已在定例三十里以外應留而不應裁奚容置喙乃江省指東抹西拘牽委員裁二留三之說甚以臨邊設店藉地充賺爲詞無論兩岸東西各異道路遠近攸分卽

該鹽店設自康熙二十五年至今閱一百五十載在當日自係因地制宜其爲引鹽而設非爲販私而設可知也查贛埠從前尙有柏樹阬鍋州㠁埠等各子店及攸鎭五店分開之三泰子店二十九家迨後或因遷徙歇業或因江省咨裁見在僅存仁義禮智信五店兼銷各前廢店之鹽已屬不敷民食若再達例留二裁三小民淡食堪虞勢必江私粵私乘機交相貨賣引壅餉絀所係匪輕應仍遵照定例未便輕議更張俾裕課餉而協商情又粵鹽生熟兼銷係康熙二十七年八月經戶部議准載在鹽法志內稱粵省熟鹽煎於歸德等場生鹽

產於淡水等場在民嗜好不同有食生鹽者有食熟鹽者向來原聽商民隨便辦掣等語迨改埠歸綱而後各場始均不煎鹽全聽埠商配運設鍋熬熟便民越至於今醃製用生火食用熟殆銷熟鹽十倍於生鹽矣贑埠熬鍋先於道光元年經前督臣阮元奏明隨時增減在案今江省以粵鹽由曬埽而成不須鍋竈多熬變熟冀侵淮界是直以前人便民之良法視爲梟販鶩利之私圖恐非平情之論況淮鹽色黑粵鹽色白熬熟亦然豈能淆混至近來既多食熟鹽又加以融銷例引倘執生熟各半按額核鍋似不免膠柱刻舟之見也查江西省

嘉慶二十四年來咨稱攸鎮熬鍋三百七八十口道光七年來咨則稱設鍋七百餘口今又稱一百一十座其爲增減原常已有明證而減鍋近至數百非漫無限制愈出愈多尤可概見江粵民皆赤子既未能强之獨食生鹽卽食熟限以各半分銷亦難家喻戸曉若如江省議以每店定鍋二十二口一遇埠銷暢旺之時鍋煎鹽少實與課餉民食均有窒礙亦應照舊隨時聽其增減以資利濟至贛關點包一節查向例贛埠之運鹽赴省河東關掣配由西匯關驗放歷三水縣蘆包厰韶關等處查驗運至南雄儲倉後由陸運度梅嶺抵中站儲倉

轉運江西之大庾縣儲倉再用船運經南康縣抵埠並無點包之例今江省藉粤省偶爾外辦文移指爲點驗案據緣臣又經徧查鹽法志及久近例案委無鹽過贛關應赴報驗明文良以埠商與梟徒有別有一程之官鹽即有一程之官單既爲本省關隘層層嚴密稽查已無慮其夾私若加以隔省盤查則在彼引課無關視猶秦越需索留難之弊殊難保其必無粤鹽運道紆遠轉輸爲艱例外生波益加阻滞前人籌辦鹽務至備且周乃曾無議及此者必已心知其故矣且本省逐層嚴察原爲杜私起見設有疏漏不但以鄰爲壑而假公售私

本省即受其充賺計惟嚴飭省河督配各員每當掣配之時加意防範毋任該商等顆粒夾帶犯即革究似此源頭一清江粵橫流盡塞何假代立章程所有江省議以贛關點包之處應欽遵

諭旨即行停止庶鹽法埠商胥除紛擾臣伏思兩江督臣陶澍整頓淮綱志在興利除弊初非故與粵省為難第其在淮言淮猶臣之在粵言粵因革損益各有攸宜實難從此遷就如謂鄰私侵灌則粵與淮同所當各守各界各緝各私嚴駐卡之巡查懲得規之包庇以期同疏課引自衛藩籬較為盡善若不此之議惟圖變粵省百數十

年之舊章未必有益於淮先已有損於粵何異因噎廢
食且欲廢人之食不至於人已受病不止臣受
恩深重公事公辦不敢立異亦不敢苟同否則
國課攸關成憲具在各前督臣所兢兢守而弗失者一旦
由臣壞之臣雖至愚何肯出此此所以情難緘默敢特
呈於
聖主之前者也奉
硃批依議欽此
道光十七年五月湖廣總督林則徐批鶴長官運委員安
樹森稟請移知川省將雲安廠引張改配犍爲緣由查

鶴長二州縣額行川引從前原歸商辦因日久弊生議由江南委員駐卡行運本意重在保護淮綱奉差之員須自顧淮界藩籬非爲川省銷鹽而設也據稟雲鹽色黑味淡不合銷路請將雲安廠水陸引張統行改配犍爲廠水陸等情查前據委員徐錕具稟雲陽廠鹽近年將味提好民皆願食雲陽至沱七百餘里犍爲至沱三千二百餘里請停運犍爲廠鹽以免滋弊等情查其稟詞意實爲公今忽欲改運道遠之犍鹽與前稟大相矛盾且以川鹽水引一張合之淮鹽將及十七引若如該員所稟顯見侵灌淮界自壞藩籬仰北鹽道飛飭宜昌

府嚴諭該員祇宜辦濟鶴長二州縣民食不得將宜昌府所屬淮界希冀影射行銷總之該員代銷川鹽係爲保固淮界川鹽愈暢則淮鹽愈滯喧賓奪主是誠何心如宜昌府屬例食淮鹽之歸巴興陽四州縣近年片引不銷皆因藉有詳定萬戸沱准買十斤之案源源運送川鹽是兩江委員往辦鶴長運務即與開門揖盜奚殊應如何截流之處應即由道轉飭宜昌府確查妥議並移淮運司從長籌計勿任借引透私方可固吾圉也九月四川總督鄂山咨據安知事稟犍鹽易銷雲鹽多滯請改配犍爲廠以便行銷自應俯如所請將鶴峯州未

配雲安廠十五年分水引十二張陸引四百張十六年
分水引二十四張陸引四百張改配犍爲縣永通廠鹽
斤運回原岸售銷以免遲滯十月湖廣覆咨查宜昌爲
川楚咽喉鶴長委員雖辦川鹽實爲力顧淮界乃必欲
遠運犍鹽以廣銷路其意何居然不代籌出路而徒禁
運犍鹽該委員必以誤課爲藉口抑知川課甚輕按引
核之僅及淮課二十分之一與其侵灌淮界不如認補
川課已據北鹽道詳請將雲犍兩廠鹽斤停止配運祇
須辦大甯廠鹽如不敷課由楚省鹽道庫籌補鹽課不
至短缺所有兩江委員令其回江以明年春季爲止由

楚省委員辦理移咨川督轉飭遵照

道光十七年十月湖廣總督林則徐咨江督查湖南專辦永順苗鹽路遠灘險從未實運到岸且定額僅三千二百餘引統歸大綱核計能銷與否於全局無關損益常德爲南省精華恐被輕課之鹽影射占售議將此項苗鹽歸入大綱作數發售旋據湖南鹽道稟永順苗鹽無從招販赴常仍請專商辦理鹽政陶澍批查永順專設岸商原爲苗民食鹽起見乃自設商以來其鹽並未運至本岸以致永順苗民仍食川私是徒有專運之名並無專運之實今復乏商承運應照湖廣總督部堂來咨

將該岸之鹽歸入大綱以昭核實十八年三月南北鹽
道會詳永順府廳派銷淮引有名無實今即招販運常
勢必仍在常德售銷是以輕課之鹽占礙大綱引地實
於引界混淆應遵督憲檄飭統歸大綱核計自丙申爲
始捆運赴漢歸綱領運

道光十八年七月湖廣總督林則徐奏楚省額銷淮鹽多
至七十七萬九千九百餘引而與川粵潞黔引地處處
毘連各處鹽課皆輕而淮鹽獨重各處鹽本皆賤而淮
鹽獨貴各處運鹽皆順流而下而淮鹽獨逆流而上故
鄰鹽無不越疆侵占而百姓只圖賤價食私堵緝之難

久荷

聖明洞鑒臣既不敢請融重課於他省又不敢請移食岸於鄰

封惟有察其透漏最甚之區設法嚴行禁阻如荆州一府本楚北旺售之地若被川鹽連檣下灌則淮鹽斷難行銷故必於荆州上流之宜昌府屬節節防堵而宜昌所屬即有鶴峯一州長樂一縣照例應與施南一府同食川鹽若論淮界藩籬固難免開門揖盜但該處荒山瘠土窮民粒食維艱川鹽近在咫尺每斤市價不過二十文淮鹽到彼賣價約須兩倍定例許其買食川鹽原係體卹之意第恐川販乘機侵灌便無底止是以鶴峯

長樂二州縣所行川引特由兩淮委員赴彼駐劄萬戶沱地方代川運售意謂兩淮所委之員自必保護淮界無如其地距淮南遠至四千餘里委員之有無弊竇在淮難以周知上年察看情形咨商兩江總督臣陶澍改爲由楚委員駐辦以便就近約束並以鶴長二州縣每年額銷川鹽共止水引五百六十四張陸引八百十一張本屬不多惟歷辦章程於四川之大甯雲安犍爲三場鹽斤通融配運然果僅祇濟該二處民食不圖越界侵銷則專配大甯一場已屬有盈無絀蓋大甯場距委員駐劄之萬戶沱僅四百十五里運售最便雲安廠場

則相距七百餘里其中尙有數十里旱路委員本不願運若犍爲場則相距三千二百餘里更屬遙遠然委員不得其人則轉欲遠運犍爲之鹽以圖影射緣犍鹽色高味美於荆州一帶最利行銷彼請運犍鹽者乃專圖侵灌荆州並非爲鶴長二州縣民食起見也臣上年撤委候補道劉肇坤前赴宜昌一帶與該府程家頣再三察訪如此弊端稟請嗣後鶴長二處禁配犍爲鹽斤以免侵灌飭據藩司鹽道會議僉同咨商兩江督臣陶澍意見極合當即移咨四川督臣轉行四川鹽道知照又恐犍爲雲安二場少配鹽斤或於課額不無短絀復經

商請以大甯溢配之課畫抵犍雲二場設使尙有不敷
亦由楚省補解足數總使川課絲毫無短臣於本年二
月間具奏整頓鹺務情形摺內曾將此事原委彙列上
陳欽奉
硃批所論周到妥細勉力而行必有功效欽此欽遵在案旋據
湖北藩司鹽道會詳揀委長樂縣知縣蔡聘珍經理其
事該委員遵照奏案就近專運大甯場鹽以濟民食閭
閻極爲相安犍鹽始免下灌於荆卽疏銷引鹽甫有轉
機適准川省督臣來咨以鶴長二州縣專配大甯場鹽
與該省原案不符卽補解課項亦恐路遠鞭長有誤銷

期造冊等語臣飭司道議復茲據詳稱鶴峯長樂二州
縣均係改土歸流乾隆初年議食川鹽原派引張本無
犍爲在內迨乾隆二十二年至五十年始將長樂一縣
續增犍爲水引至三百一十張而淮界遂爲犍鹽所灌
茲欲嚴杜侵越之害斷不可再行犍爲之鹽至大甯場
鹽如果溢銷其課銀同歸川省自可以盈補絀即或不
然亦由楚省籌欵解川補足以免課稅虛懸應請查照
前奏遵辦等情請復前來臣查川省毗連之處彼此銷
鹽界限間不容髮若川鹽侵楚一分即淮鹽絀銷一分
此乃必然之理果使川課與淮課相等則均之有裨臣

亦何敢畛域過分今以課額核之則淮鹽銷得一分幾
足以抵川鹽二十分之課其輕重懸殊至於如此似未
便聽川鹽之影射而不嚴淮界之藩籬況鶴長原迎川
鹽本無礙爲在內今議仍還其舊又將岸課補足解川
是以欵項毫無窒礙而專運大甯近鹽足濟鶴長民食
免運礙爲遠鹽可免直灌荆州截私疏引之方舍此更
無他術臣因淮鹺積重時時設法督銷棘手焦心實難
言狀不敢因川省見在咨覆稍任游移致令礙爲鹽斤
下充淮界又成痼疾奉
硃批戶部議奏欽此旋經部議請俟試辦一年再行定案

道光三十年四月兩江總督陸建瀛奏定淮南改票章程

凡南鹽行銷不分綱食祇分四路湖廣爲一路江西爲一路安徽爲一路江蘇爲一路凡請運湖廣鹽者准在湖北湖南所屬各府州縣凡係淮南行銷引地境內城鄉市鎭水陸隨商發賣惟不准越出湖廣淮引界外如傍侵他省及兩粤閩浙川潞引地踰境鹽以私論江西安徽江蘇三省亦各在本省淮南引地界內分銷俱以鹽照爲憑各商船照湖廣在九江呈繳江西省在湖口縣安徽省在蕪湖關江蘇省在龍江關俱委員駐劄收繳一面截去鹽照第四角其江蘇省之江都甘泉高郵

實應泰興五州縣向例不到儀所綑掣應仍其舊惟向綑每包五十斤今綑每包六十斤毋庸另給鹽照即以重鹽執照爲憑江甘之鹽到揚歸總局掣驗所有重鹽執照繳呈總局覈銷高寶泰興之鹽到岸各歸該州縣掣驗所有重鹽執照繳由該州縣彙送總局查銷　又湖南永順永綏苗鹽額銷鹽三千二百七十一引其徵正課銀二千二百七十六兩七錢六分八釐因係苗疆窎遠免完雜課以示體䘏見在楚鹽自九江驗照後聽商發販此項苗鹽未便置之不議查新章實運二千五百六十八引每引應徵正額銀一兩八分一釐二毫九

係五忽九微五纖七沙今綱食課則一律扯平所有苗
鹽派徵雜課爲數無多歸於綱食各岸按引攤完俾得
仍舊輕減庶商販有利樂趨苗疆無虞淡食其鹽卽給
與請運楚鹽較多之商酌派帶運　又商販納課請運
自一百引起至一千引止並不作爲常額俾小本經營
皆可領辦其運銷各省引地或前鹽運至黃州後鹽運
至襄陽以及湖南各府州廳凡屬淮南引地者悉聽轉
販流通來去自便並不作爲專岸鹽價長落隨時不准
齊行定價以妨民食商鹽到指銷之省或起棧店發賣
或在船零售聽商自行辦理各省地方文武衙門既無

督銷考核不准借稽查而滋需索如有私立盤卡盤查索費以及棍徒訛詐等事許商販隨在報明該管地方官立時拏辦官或拖延時日顛倒是非許該商販赴兩江總督衙門控告問實參辦（詳見淮南改票）

同治七年十二月戶部議覆兩江總督曾國藩等奏請禁川私行楚收回淮南引地以復舊制一摺伏查淮南引地行湖北省九府一直隸州行湖南省九府一廳二直隸州共額銷官鹽七十餘萬引道光三十年改行票運額銷引數雖難確計而票販銷售總以楚岸為大宗誠如該督所稱淮課甲於天下徵諸兩湖十居其六楚岸

興廢關繫淮南大局也自咸豐三年長江路梗前署湖
廣總督張亮基奏請借撥川鹽二十引運楚暫資接濟
欽奉
諭旨允行並令一俟江路廓清淮鹽通暢仍照舊章辦理咸豐
五年楚省軍餉不繼復經前督臣官文奏收川潞票私
釐稅於宜昌府設局抽收川私襄鄖隨棗等處抽收潞
私安麻孝應等處抽收票私維時江路梗塞岸課兩懸
不得不暫予變通以濟民食而供軍用迨同治三年長
江路通即據該督於籌辦淮鹽摺內奏陳疏銷輕本保
價杜私四條經臣部核議施行其疏銷輕本條內意在

重稅鄰私量減淮釐俾鄰本重而淮本輕淮鹽得逐漸進步查同治四五兩年兩淮報收鹽釐數目每年約在三百萬兩有奇同治六年收數少減經該督請減淮釐以敵鄰私綴納場課以卹商販旋又經湖北省奏裁淮鹽陸課以輕販本均經先後奏

旨允行在案無如楚省地居四達私鹽處處可通川鹽隨流下駛來源既旺收稅亦多楚餉賴以接濟是以本年秋間署湖廣總督郭柏蔭先後奏停票潞稅鹽禁止入楚而於川鹽之病淮尚未敢議及今該督瀝陳淮南受病情形謂川私一日不停淮鹽一日無暢銷之望並稱鄂省

見在存營極少餉項足敷周轉且淮鹽內亦收鄂釐淮
銷果暢鄂餉即可加增因請
旨敕下四川湖廣督撫臣停止川私行楚以復舊制臣等查兩
楚本淮南引地前以江路不通借撥川鹽復因軍餉不
繼奏抽川稅今長江運道早通楚省軍事大定該督通
籌淮南全局議請收回引地並籌及目前楚餉足敷周
轉兼欲以淮鹽內所收鄂釐抵川稅之不足自係體察
情形確有把握所陳川私病淮四端透切詳明言皆有
據況懇請規復舊制並非另議更張臣等公同商酌應
准如該督所奏請

旨敕下四川湖廣各督撫臣將川鹽行楚章程妥籌停止其宜
昌沙市等處應如何撤局停稅並留卡巡查以杜偷越
應由湖廣督臣飭屬辦理並將裁停川稅日期截清報
部毋任局員私徵賣放致滋弊混至緝私之法務在淸
其本源川鹽行楚已閱十有餘年近來廣開井竈添集
丁夫產鹽之所較之向年增多數倍其源一日不淸其
流一日不止應如何酌量封禁剴切勸諭之處應由四
川督臣妥爲籌辦其原奏內稱如何分定限期漸減漸
停以及各路鄰私如何堵緝奏交新任督臣辦理之處
應請

敕下新任兩江督臣馬新貽核議章程奏明辦理淮南楚岸既經奏禁鄰私務飭運司嚴禁商人不准稍有私鹽夾帶並飭垣商講求煎煉俾鹽色一律乾潔純白足以敵私其到岸候輪之鹽亦不准故擡鹽價致民間有食貴之虞否則鄰私停收而鄰私不絕川鹽雖禁而淮私日增雖有規復楚岸之名並無裨益淮課之實較之見辦情形轉屬無益有損該兩江湖廣四川各督撫務當不分畛域實力妥籌總期弊盡利生以挽淮南大局是爲至要再查粵私入湖南郴桂等處咸豐六年由臣部奏令該撫設局抽稅見在票鹽川私次第停止所有郴桂等

處抽收粵私應並令湖南巡撫查明奏請停止收稅嚴
行堵禁不准再行入楚以歸畫一其兩淮應用行鹽引
張並令兩江督臣查明委員赴部請領不得僅用鹽政
大票以符舊制奉
旨允行恭錄　上諭一道　制詔門
同治十一年正月兩江總督曾國藩會同湖廣總督李瀚
章四川總督吳棠湖南巡撫王文韶奏伏查行鹽各有
引界今以川淮兩省之鹽同行湖北一界之內此暢則
彼滯勢有必然今欲於積重難返之後挽回一二仍當
暫分疆界爲後圖規復之計湖北淮引之地九府一州

此
國家之大法終古不變者也就川私侵淮之地而於其中收復數府專行淮綱酌分數府准銷川鹽者此目下之權宜四面兼顧者也臣等函牘往來籌商再四就湖北九府一州計之見定將武昌漢陽黃州德安四府先行歸還淮南專銷淮鹽其安陸襄陽鄖陽荊州宜昌荊門五府一州仍准川鹽借銷議定淮分之界不准川鹽侵入分寸而川分之界仍可由淮商就中酌設子店撥售零引以明本係淮引地界不可喧賓而奪主一劃而永棄此次分界之後如果淮釐日贏鄂釐日絀即當貼補

鄂餉期於均分餘利而止如果淮銷仍滯川銷大暢即當嚴堵川私期於不侵新界而止若其軍事大順滇黔肅清川鹽自有本管之引地而今日分割之五府一州仍當歸完淮綱至湖南堵川之法前經臣國藩奏明於湖北酌堵川鹽稍有起色續行奏辦見查湘省祇有岳州常德澧州三屬行銷川鹽岳州係達省會之門戶常德係入辰沅之要津均為淮鹽緊要口岸亦經議定專歸淮銷惟澧州與荊州相近川鹽運往路近價輕暫分與川銷其餘未盡事宜俟開辦數月再行酌核續陳詳見規復引岸

謹按以上係議川淮引界厥後湖北襄陽等五府一州湖南澧州一州雖經鹽政沈葆楨等抗疏力爭卒以積重難返未能全復淮引

同治九年七月湖南巡撫劉崐奏軍興以來需餉浩繁全賴抽釐接濟咸豐初年江路梗阻淮運不通前撫臣駱秉章奏請借食鄰鹽酌抽釐稅同治初年規復淮引議行票鹽商人運赴上游行銷不過至衡而止旋以撫利可獲商運仍停永寶一帶自來惟食粵私始終淮運未到其間雖粵釐加重冀暢淮綱而楚粵道路四通淮卡不能徧設且衡州府屬之酃縣及郴桂二州並所屬共

十一州縣例食粵鹽其永州所屬之道州甯遠等處復有乾隆二年通銷粵鹽之案不能禁粵鹽之不來粵私購自埠商皆從旱道挑販路徑紛歧緝不勝緝淮引被其侵灌虧金收數亦因偷漏日減於前據統領援黔各軍布政使席寶田稟請由官設局試行粵鹽經批軍需局司道會議據詳稱衡永寶三府

國初因元明之舊仍食粵鹽康熙六年因粵東禁海遷竈鹽運甚艱題准改食淮鹽乾隆二年有道州等五州縣仍通銷粵鹽免其緝捕之案嘉慶二十三年有衡永寶三府減價敵私之案道光四年有再行減價改為官運

官銷之案查鹽法志行銷淮引衡州府三萬四千引有奇永州府二萬八千二百餘引寶慶府二萬九千五百餘引至嘉慶二十一年戸部咨准衡州府三萬九千引有奇永州府四萬五千四百餘引寶慶府四萬五千六百餘引而道光年間改官運之時歲僅銷鹽十萬包較諸原額大相懸殊其疏銷之地實至衡郡而止並未及於永寶其疏銷之法亦第勒派子店並非得諸自然蓋以淮商運漢入湘該口岸距漢窎遠商販不肯賠本運鹽民間萬難舍賤買貴此歷來淮滯粤行之實在情形也咸豐初年江淮路阻借食鄰鹽抽收釐稅業經化私

爲官行之既久同治初年規復淮引票鹽時惟一二商人運鹽至衡卒以民情不便後遂無有過而問者蓋廷淮至少以五百引爲率路涉三千餘里歲不得一運本重則價高價高則銷難而夏月尤多滷耗運粤少至一百二十斤多亦不過五六千斤路不及二千里歲可四五運本輕則價低價低則銷易既無風波之險又無折閱之虞地勢人情概可想見夫艮法壞則思變通大利興則思順導與其存淮引之虛名徒供私販之利數不若收粤鹽之實效可作軍餉之來源惟衡州一府見雖並無淮鹽將來軍興大定停抽粤釐自應設法銷淮以

免侵灌長岸致礙淮綱應請無庸議改若永寶二府民間向食粵私幾不復知爲淮南引地不特見無淮鹽恐將來亦難強辦似可奏請改食粵鹽淮引久已不到固無礙於淮綱而既行粵鹽即視所行鹽數按淮課撥歸粵東以粵銷之有餘補淮銷之不足於鹽課亦得所酌劑永寶二府原額九萬三千八百餘引若一時歸官勢不能不嚴行緝私私不易盡緝引亦不易暢銷應請暫運十萬包先行試辦其廣東應納之課應抽之釐與湖南應抽釐稅均應照數完納俟二三年後著有成效設立永寶一埠以司轉運屆時再行酌定運鹽數目剛經

部議奏查淮粵官鹽同出場產撥課移岸似於公家並無增損而鹽志所載定界基嚴不許鄰私稍踰尺寸亦知運道有遠近賣價有貴賤以爲界限已定庶水路關津陸路山隘差可稽察遮攔縱私販透漏尚知顧忌若定界不守聽其就便行銷一至本原地面毫無阻隔鄰私愈進愈前引地日侵日削淮課甲於天下即使課餉改撥他省而通泰各分司場竈所產鹽斤無從銷售必致私梟競起關係全局所以有數十年無有改易淮南口岸之議今該撫謂湖南永州寶慶二府久食粵私淮鹽偶一至衡仍不能行與其存淮引之虛名徒資私販

不若收粵鹽之實效以裕餉源意在因時變通以期盡
利惟是永寶二府改食粵鹽衡州一郡能否畫界自守
衡郡以下長岸各屬能否不致侵灌近來淮南鹽釐收
數逐漸短少江督總理淮綱方思杜絕鄰私以暢銷路
永寶二府係淮南口岸相應請
旨飭下兩江督臣督同運司通盤籌畫將該撫所請湖南永州
寶慶二府改食粵鹽有無窒礙之處妥議覆奏旋經兩
江總督曾國藩議奏查湖南永州府一州七縣寶慶府
一州四縣自康熙六年題准行銷淮鹽雍正乾隆時亦
屢有改食粵鹽之議均經內外臣工奏駁有案前人立

法具有深意行鹽必分界限係我

大經大法凡兩省接壤之區不許鄰私稍逾尺寸引界縱有奸商偷漏影射入境即以私論民尚知所畏懼官亦便於稽查即如蘇松常鎮皆係浙鹽引地與淮南揚寵僅隔一江鎮江與瓜洲淮棧僅隔咫尺路既便捷價亦輕減然必須行銷浙鹽而不能改食淮鹽者以界限分明則紀綱永守也湖南之永寶二府地居湘岸極邊又被粵私偏地侵灌淮引久已不至該處然不敢以二府改隸粵引者誠以永寶一經改隸則衡州亦將占奪長沙亦將侵銷紀綱一紊萬事紛亂且留此二郡藉以

保長衡之藩籬尚可冀將來之暢旺且鹽政不敢棄引地而不顧猶之疆臣不敢棄邊邑而不守所有湘省官運粵鹽行於永寶之處臣未敢輕於議准

謹按以上係議永州寶慶引界

同治九年六月署浙江巡撫楊昌濬咨查靖江一縣向爲浙鹽引地前准曾閣部堂李爵部院來咨以淮浙均屬票鹽暫由淮商包課係屬權宜辦理見在蘇省五府州既已改復引鹽自應復銷浙引以符定制希將靖江一地復還兩浙並飭令淮商銷鹽截至本年六月底止以便浙商接銷鹽政馬新貽咨覆靖江一銷岱鹽則淮界

立形侵占前於同治二年咨請改銷淮鹽淮商照額代完浙課於浙無損於淮有裨事屬兩全數年以來淮銷雖未暢旺浙課無虞短絀況靖邑逼近通屬與場竈毗連居民買食淮鹽路近價輕極爲稱便浙鹽運道既遠又有一江之隔勢不能與淮敵與其改歸浙運而鹽被私侵何如暫歸淮銷而課終有著見在淮浙仍辦票運不得不因時權變應請轉飭浙運司照案將靖邑仍銷淮鹽一俟淮浙定額開綱再歸舊制

同治十一年九月戸部議覆浙江巡撫咨送鹽運司條陳據稱查靖江一縣地居江北貼近淮場實爲淮私侵銷

常蘇之門戶地歸兩淮則兩浙官商不能堵緝江北地歸兩浙則兩淮梟販難於侵灌江南查鹽法志載乾隆元年江南臬司郭朝鼎請撥淮鹽奏部議駁乾隆五年兩江督憲楊又請改食淮鹽經前鹽憲前撫憲前兩江督憲前兩淮鹽憲奏

旨會議奏定仍食浙鹽在案誠以是地不歸兩浙常蘇兩屬斷難行運浙鹽自是以來已歷一百數十年未嘗改易同治四年浙省改行票運時奉前憲馬准兩江督憲曾咨以鹽綱未復淮浙俱行票鹽請以是地暫食淮鹽包完浙課當經高前司詳明是地情形必應歸浙今以票鹽

暫改原無不可但案關更改引地例應具奏應否奏明之處詳請咨商兩江督憲旋奉准咨以暫改淮鹽切[illegible]具奏嗣於八年閒江蘇五屬改復引鹽該商人等稟請歸還又經錫前司詳奉咨請未准歸浙本年又據商人具稟亦經兼理盧藩司具詳已奉批准轉咨各在案不署司查靖江一地前咨兩江督憲是否允准尚未奉到明文應再咨催至是地雖兩淮暫時借銷而包課報撥咨部有案此時自應並入議條請將是地奏咨查照前案永歸兩浙並請咨明兩江督憲即於本年十二月底歸還兩浙以憑於十一年正月由浙飭商接銷至淮商

九十兩年包課銀兩尚未解浙並請追完清解入冊報撥本部查靖江一縣向食浙鹽同治四年浙鹽改票江督請暫食淮鹽包完浙課當時並未奏明立案今浙撫請將靖江引地歸還兩浙仍食浙鹽自爲規復舊制起見應如該撫所咨將靖江引地即行歸還兩浙並將九十兩年未完包課銀兩趕緊解清入冊報撥此後如仍有淮商藉包課之名侵銷浙境即由浙撫奏參嚴辦以清引界而杜影射

謹按以上係議靖江引界

光緒十一年十月兩江總督曾國荃咨湖廣總督查應城

井鹽本在應行封禁之例前准收釐在近地行售係屬暫時權宜承辦，委員須知有益於鄂無害於淮方能持久乃竟講求煎熬逐漸推廣於黃陂孝感九州縣到處充斥非特有害淮銷并且有害鄂餉以致淮商紛紛呈控本爵部堂不能不上顧

國課下順商情咨請會銜奏禁今准來咨以限定尚數售界日期數目嚴杜灑賣期其逐漸收束果能立以限制不致泛濫於淮鄂兩無妨礙暫緩申禁亦無不可詳見應鹽

稅課

光緒十二年十月湖廣總督裕祿湖北巡撫譚信榘會奏

應城膏硐所出鹽斤前經明定章程聲明試辦一年查看課餉是否無虧商民是否稱便再由督撫奏定永遠遵行計自光緒十年八月試辦起至十一年七月止一年期滿商民稱便課餉無虧即可作爲定章准兩江督臣曾國荃咨商封禁臣以該處膏硐所產之鹽自咸豐初年前督臣官文奏明弛禁煎熬以來行銷幾及三十年小民視爲地方固有之利藉以謀生者甚衆惟有從緩封禁限以煎熬爐數行銷界限庶幾商引民情兩資兼顧應鹽自昔年開辦以來向在應城及附近之安陸應山雲夢黃陂孝感漢川隨州天門京山等州縣銷售

除天門京山行銷川鹽外其餘均係淮鹽引地曾國荃以應鹽銷路太廣不可漫無限制往返咨商必須畫淸地界議准於應城本邑及向銷川鹽之天門京山二縣照舊行銷其分淮界內之應山等六州縣不准再有應鹽侵入並由淮鹽局在於各州縣衝要地方設立巡卡分撥礮船派員堵緝蓋淮鹽本爲經制大宗自不能不東應益淮以期顧全正課奉

旨戶部知道欽此詳見應鹽稅課

謹按以上係議應鹽行銷地界

光緒十三年六月河南巡撫邊寶泉札委道員朱壽鏞率

同汝甯府李守陳州府吳守會同直隸督鹽院李派委之道員嚴信厚兩江督鹽院曾派委之道員徐文達前往淮蘆岸交界處所勘明定界旋經徐文達嚴信厚朱壽鏞等會稟職道等親至汝甯府屬上蔡縣地方查詢汝陳交界處所犬牙相錯兼有隔境插花之地轇轕不清從前陳汝各屬同是淮岸康熙年間奏明將陳州全屬撥歸長蘆汝甯全屬仍歸兩淮咸豐同治年間軍務初定汝南伏莽未清道途梗阻商運維艱民虞淡食鹽商往往借岸濟銷爲裕課便民之計光緒七年二月間兩淮王前運司委員會同汝陽等七縣查明淮鹽引界

繪呈各圖稟准運司暨河南糧鹽道衙門有案上年兩江督鹽憲曾整理淮鹽廢岸招販運鹽赴汝屬引岸設法籌銷職道文逹即飭兩淮候補運判汪壽祺補用總兵汪東升設局緝私募勇巡邏以杜鄰私充斥當查有蘆商豫泰順於光緒七年在蔡境開陳莊淮甯插花地內開設子店又蘆商同德於光緒十年在項汝相隔八里之秦坡樓項城插花地內開設子店該商等借道運鹽雖已稟縣出示並未知照淮局致緝私委員總兵汪東升於淮岸蔡境馬莊蘆郉集等處疑私截留委員運判汪壽祺有查封子店情事經前署糧鹽道衞道委員

查辦旋經汝甯李守查明稟請銷案伏查上年印委會
查已將引界不清之處分別查明其開陳莊子店暫行
閉歇至該處與秦坡樓兩處究竟屬陳屬汝必須親往
會勘方能定案職道等於五月十四日督同地方官先
詣開陳莊四圍皆係淮岸蔡境尙隔商水一縣與淮甯
並不毗連莊內開陳兩姓東西分居中有小廟一座廟
牆嵌有磚碑兩塊字迹糢糊祇辨出乾隆二年四月飭
查開姓有淮甯糧戶丁銀四兩二錢三分五釐亦有上
蔡糧戶丁銀六兩五錢四分呈驗串票相符傳詢子店
房主開繼周承種淮地十一畝蔡地四十九畝開姓並

無應試之人亦無赴兩縣詞訟之案不能定爲淮民其陳姓糧地皆在蔡境閒姓丁口約計百人卽係淮民銷鹽亦屬無幾應准蘆商閉歇子店以免淮商藉口侵銷十五日督同吳守李守親詣秦坂樓地方接見項城汝陽兩縣令勘明該處四圍皆係汝境相隔項城邊界八里之遙其中項城糧民一百二十八戶又無糧之民三十六戶汝陽民僅止五戶莊內亦有汝陽地段犬牙相錯大抵汝少項多此外尙有秦老莊三秦莊小童莊謝莊等處均係項地查明秦坂等五莊其約四百餘戶多係項民蘆商同德子店開設於此上年因舊道薛橋傾

坦借道包河橋行至蔡境蘆郡地方被淮岸緝私委員截留鹽斤見蒙河南撫憲飭縣修復薛橋該商可免遠繞包橋之苦第查項境項城營地方本有蘆鹽子店由項營至秦坂中隔汝境大董莊等處尚須借道運鹽若不明定章程爭競仍恐不免職道等公同酌定以後蘆商運鹽秦坂須先期備文開明包數知照淮局即由淮局於大董莊一帶派巡護送庶不致再有疑私截奪之虞查秦坂樓及鄰近各莊約計丁口寬爲籌及擬令該商每歲運鹽一百包薛橋尚未修復以前暫准由包河橋一帶行走以示限制而全鄰誼職道等和衷商酌每

歲祇准該商一次運足一百包存儲銷售不得零星分運緣該處緊接潁岸及汝陽等境設使淮南指爲影射必致又啟爭端此外各屬壤地相接之處查無另設子店應由李守吳守督飭所屬隨時確查陳州境內不准淮商開設子店汝甯境內不准蘆商開設子店飭令各保各岸各銷各引均以縣境爲界不得借寄莊名目任意侵銷此後淮蘆兩岸如有借道運鹽之事務當開明包數先期備文互相知照不得於黑夜拉運致啟衅端倘不遵議無分淮蘆越境皆以私論分界以後仍擬酌定汝屬各縣津貼緝私經費責令地方官實力督銷以

符定制經直隸總督李鴻章兩江總督曾國荃河南巡撫邊寶泉批准如稟立案（互見整理汝岸）

兩淮行鹽疆界總畧

淮南引鹽行江蘇省江甯揚州（內泰州興化東臺二州縣通近揚屬例不銷引儀徵書爲摑掣之場亦不銷引今始籤商認銷）二府直隸通州屬泰興一縣安徽省安慶（內桐城一縣行淮北鹽）池州太平甯國四府和州一直隸州直隸滁州屬全椒一縣（見運北鹽）江西省南昌饒州南康九江建昌撫州臨江吉安瑞州袁州十府蓮花一廳湖北省武昌漢陽黃州德安（內應城一縣今行應鹽）襄陽鄖陽安陸（內天門京山二縣今行應鹽）荊州宜昌（內鶴峯長樂二州縣向行川鹽）九府荊門

一直隸州湖南省長沙岳州寶慶衡州内酃縣向行粤鹽一縣常

德辰州沅州永州永順九府澧靖二直隸州永綏一廳

淮北引鹽行江蘇省淮安府屬山陽清河桃源三縣徐

州府屬邳州宿遷睢甯三州縣直隸海州屬沭陽贛榆

二縣安徽省廬州鳳陽内宿州一州向行蘆東鹽潁州三府六安泗

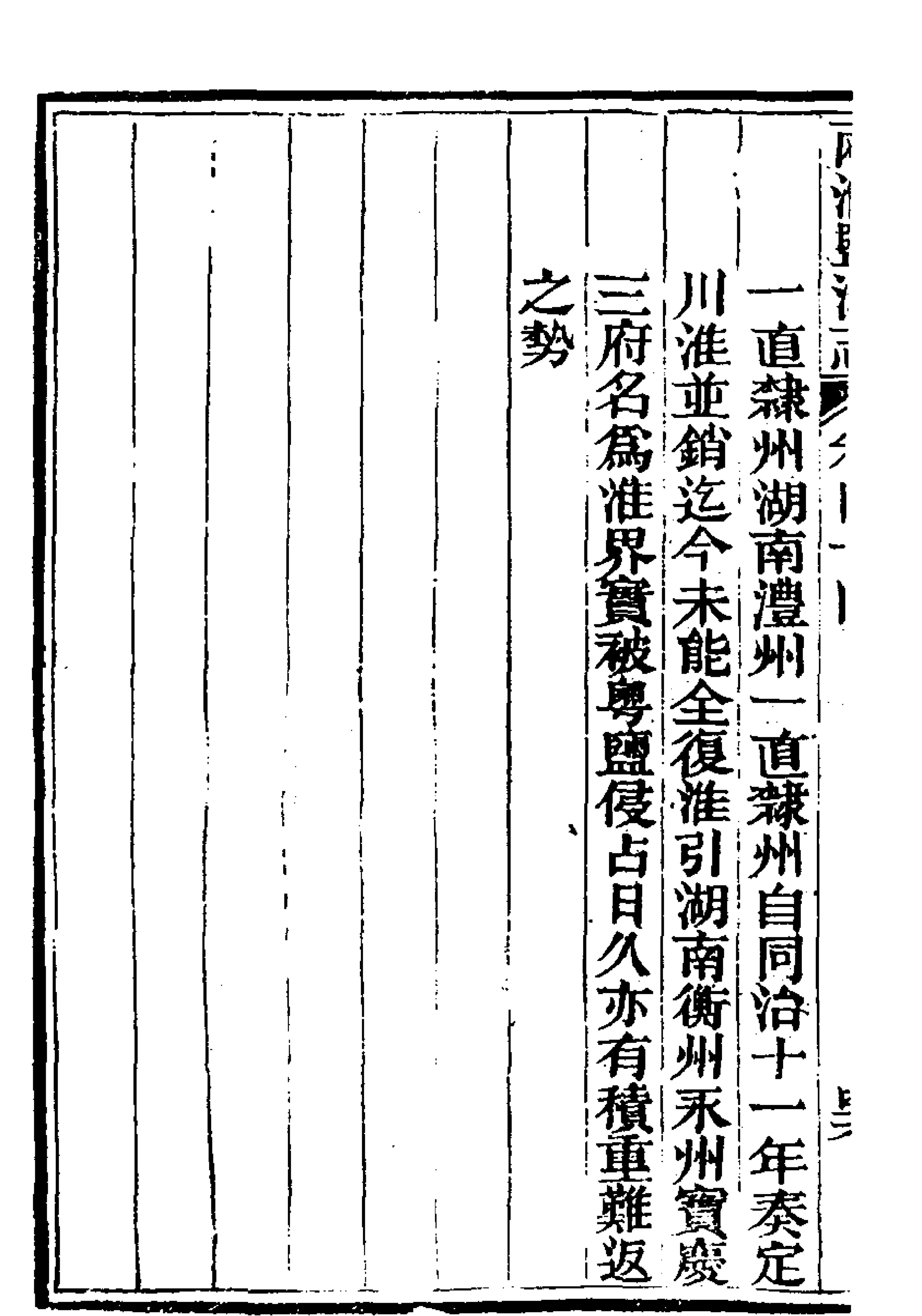
州二直隸州内天長一縣見運南鹽安慶府屬桐城一縣直隸滁

州並所屬來安一縣河南省汝甯一府光州一直隸州

謹按江蘇海門一廳本行浙引而無商認運借食通

屬所產淮鹽應徵鹽課每年由地丁項下如數提解

浙江運庫湖北荆州襄陽安陸鄖陽宜昌五府荆門



一直隸州湖南澧州一直隸州自同治十一年奏定川淮並銷迄今未能全復淮引湖南衡州永州寶慶三府名爲淮界實被粤鹽侵占日久亦有積重難返之勢

兩淮鹽法志卷四十四